



ПРОТОКОЛ

Днес, 03.06.2019 в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/ 03.06.2019, в следния състав:

Комисия:		
ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		
		

Възложител получил и утвърдил	
протокола: 27.06.2019	
Симо Симов	Жанет Стойчева
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД	
	

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 173-TP-19-TS-D-3 с предмет: „Доставка на помпи за битова гореща вода за абонатни станции“

На заседанието на комисията, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/ци или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители;

Присъстващите лица (в случай че има такива) се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, съответно от:

1. Участник Каммартон България ЕООД – оферта с вх. № 546/27.05.2019;
2. Участник Сигма България ООД – оферта с вх. № 547/27.05.2019;
3. Участник Вило България ЕООД – оферта с вх. № 564/29.05.2019;

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване ценовите предложения на всеки от участниците.

1. Участник Каммартон България ЕООД – предлагана цена 170 605,00 лева.
2. Участник Сигма България ООД – предлагана цена 67 002,50 лева.
3. Участник Вило България ЕООД – предлагана цена 79 986,60 лева.

С това приключи публичната част на заседанието. Присъстващите лица (~~ако има такива~~) напуснаха залата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти и направи следните констатации:

1. Участник Каммартон България ЕООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

2. Участник Сигма България ООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

3. Участник Вило България ЕООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

След като констатира кои оферти отговарят на предварително заложените условия на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно име ли предложението в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване и е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

(2) Комисията констатира, че е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на следните участници Сигма България ООД и Вило България ЕООД.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени от горепосочените участници. Комисията реши да определи срок за предоставяне на обосновката до 5 (пет) дни от получаване на искането за това.

В отговор на писмо с изх. №558/11.06.2019, с което комисията поиска подробна писмена обосновка от участници Сигма България ООД и Вило България ЕООД, в определения срок в деловодството на Възложителя са постъпили отговори от:

Участник Сигма България ООД с вх. № 558-1/12.06.2019

Участник Вило България ЕООД с вх. № 558-2/14.06.2019

1. Комисията разгледа обосновката на участник Сигма България ООД. В обосновката участникът посочва следното:

- В представената обосновка, участникът е посочил, че има дългогодишни партньорски взаимоотношения с фирмата производител на оборудването и получава изключително конкурентни цени. Членовете на комисията, приемат, че наличието на дългогодишни партньорски взаимоотношения между производителя на продуктите и участника в обществената поръчка със сигурност оказва влияние върху предложените цени. Възможността за отстъпки води и до предлагане на по-ниски и атрактивни цени при участие в обществени поръчки.

- На следващо място участник Сигма България ООД е посочил, че се извършват директни и редовни доставки на продукти от фирмата производител, като системните заявки са предпоставка за преференциални цени. Комисията счита, че директната доставка в склад на възложителя значително намалява разходите на участника, поръчката бъде възложена на него, т.е това му позволява да оферира и по-ниски цени за изпълнение на поръчката в сравнение с другите участници. По този начин действително не е необходимо да се включват в цената на продуктите, разходите са склад. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

- Участникът е посочил, че разполага с добре изградена складова, сервизна мрежа и собствен транспорт.
- В обосновката е посочено, че в процеса на доставка и гаранционна поддръжка използва само собствен ресурс от специалисти, което е предпоставка за предлагане на конкурентна цена в частта поддръжка на оборудването.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за доставка на продуктите, предмет на обществената поръчка.

След като се запозна и обсъди съдържанието на представената писмена обосновка, комисията единодушно реши: на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, **приема** писмената обосновка на Сигма България ООД и допуска участника до оценка и класиране.

Мотиви за решението:

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП.

2. Комисията разгледа обосновката на участник Вило България ЕООД. В обосновката участникът посочва следното:

- Участник „Вило България“ ЕООД е дал информация в своята обосновка относно собствеността на дружеството, като е записал че е 100 % собственост на производителя на циркулационните помпи WIL0 SE, Германия. Членовете на комисията, приемат че наличието на непосредствена връзка между производителя на продуктите и участника в обществената поръчка със сигурност оказва влияние върху предложените цени.

- Участникът е посочил, че във WIL0 SE, Германия функционира сертифицирана система за управление на качеството, която гарантира високото качество и адекватно ценообразуване за постигане на икономически изгоден продукт. Комисията счита, че наличието на внедрена сертифицирана система за управление на качеството не може да се приеме като обстоятелство, водещо до oferиране на по-ниски цени и не попада сред визираните хипотези в чл.72, ал.2 от ЗОП.

- В представената обосновка, участникът е посочил, че има натрупан дългогодишен опит, в търговията с помпи и в изпълнението на обществени поръчки за доставка на помпени агрегати, и познава отлично условията на пазара в България. Комисията счита, че опита при търговия с продуктите, предмет на обществената поръчка, е предимство предвид спецификата на този вид продукти. Комисията приема, че опита е изключително благоприятно условие и води до по-добра преценка на разпределение на евентуалните разходи за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че на база опита на участника, същият може да направи своите разчети и да предложи реални конкурентни цени. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

- Участникът е посочил, че при изготвяне на ценовото си предложение е взел под внимание правото на всяка фирма самостоятелно да определя своята финансова политика, респективно печалбата си, така че интересът, и на двете страни, да бъде оптимално защитен и гарантиран. Изчислената от участника печалба върху себестойността на помпите, е определена от участника като рентабилна за него при евентуално изпълнение на поръчката. Членовете на комисията стигнаха до извода, че действително рентабилната и разумна печалба на участника, би довела до предлагането на по-атрактивни цени, респективно на ценово предложение с числово изражение по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата. Комисията приема, че посоченото обстоятелство, се квалифицира като икономичност при изпълнението на поръчката.

- В обосновката е посочено, че транспорта и застраховките на стоките са за сметка на WIL0 SE, Германия, като е записано, че фирмата майка доставя продуктите, които произвежда, директно склад на възложителя и по този начин участникът „Вило България“ ЕООД няма разходи за склад, претоварване, транспорт и застраховка при изпълнение предмета на процедурата. Комисията счита, че директната доставка в склад на възложителя значително намалява разходите на участника ако евентуално обществената поръчка бъде възложена на него, т.е това му позволява да offerира и по-ниски цени за изпълнение на поръчката в сравнение с другите участници. По този начин действително не е необходимо да се включват в цената на продуктите, разходите са склад. Предвид обстоятелството, че участника няма да извършва транспорта, респективно застраховката на доставката е за сметка на производителя, както и наличната пряка връзка на собственост между производителя и участника в процедурата, то комисията счита, че е възможно достигане на атрактивно ценово предложение от участника. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за доставка на продуктите, предмет на обществената поръчка.

- В изложението на обосновката, участника е записал, че в ценовото му предложение са включени разходите за отваряне и обслужване на банкова гаранция за целия срок на договора за доставка и актуализация на цените на помпите на годишна база. Комисията счита, че при участието си в обществената по-

рчка всеки един участник е длъжен да се запознае с изискванията на възложителя и да прецени своите възможности. В конкретния случай участникът „Вило България“ ЕООД е подал оферта за участие, т.е. преценил е, че отговаря на изискванията на възложителя и следователно при определяне на ценовото си предложение е направил своята субективна преценка какви цени да оферира. Комисията счита, че при формиране на своите цени, участника е възможно да включи и разходите за обслужване на банкова гаранция, както и да направи прогноза на евентуално увеличаване на цените за срока на действие на договора. Във връзка с гореизложеното, комисията преценява, че посочените обстоятелства за формиране на окончателното ценово предложение на участника не попадат в приложното поле на чл.72, ал.2 от ЗОП.

След като се запозна и обсъди съдържанието на представената писмена обосновка, комисията единодушно реши: на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, **приема** писмената обосновка на „Вило България“ ЕООД и допуска участника до оценка и класиране.

Мотиви за решението:

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП.

Класиране на участниците

Място	Участник	Оферта вх.№/дата	Ценово предложение
1	Сигма България ООД	547/ 27.05.2019	67 002,50
2	Вило България ЕООД	564/ 29.05.2019	79 986,60
3	Каммартон България ЕООД	546/ 27.05.2019	170 605,00

Ценови условия

единични цени са окончателни, фиксирани за срока на договора и включват всички транспортно-командировъчни разходи, разходи за нощувки, дневни и други разходи на Изпълнителя във връзка с изпълнението на договора. Всички цени са по условията DDP Incoterms 2010, адрес указан от Възложителя за доставка на стоките опаковани, застраховани, обмитени, включително всички такси и стойност на разтоварването

Срок на договора

3 Години

Срок на доставка

20 календарни дни и започва да тече след получаване на писмена Заявка за доставка от Възложителя

Неустойки

в размер на 0,5 % от стойността на недоставената част от заявката за доставка за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 8 % от стойността на недоставената част от заявката за доставка, без включен ДДС.

Плащане

45 дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура

Гаранционен срок

24 календарни месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.