

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции, открита с Решение № 135-EP-19-НМ-Д-3 /Р1 от 24.04.2019 г. за: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6. Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V**

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

03.09.2019г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия                      Дата комисия

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

03.09.2019г.

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 29.05.2019 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти за участие по обособена позиция 6, съответно от:

1. Мегер България ЕООД , гр. София - оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.
2. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора- оферта с вх. № 5018/29.05.2019 г.
3. Фродексим трейд ООД с. Мрамор - оферта с вх. № 5026/29.05.2019 г.
4. Унитех контрол ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 5050/29.05.2019 г.

Комисията на 30.05.2019 г. в присъствието на участник, отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите за обособена позиция 6.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявени условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий "най-ниска цена" за съответната обособена позиция

1. Участник Мегер България ЕООД гр. София оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора оферта с вх. № 5018/29.05.2019 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано -„Измерване на изолационно съпротивление до 20 GΩ с автоматично превключване на обхватите при измерване на напрежение 30 V AC и DC". Предлагания от участника уред е с параметри на Измерване на изолационно съпротивление

до 10 GΩ".

- точност в AUTO режим  $\pm(2 \text{ rig.} + 2 \text{ Digits})$ , предлагания модел на участника е с по-ниска точност от изискваната.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, НЕ отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник Фродексим трейд ООД с. Мрамор  
оферта с вх. № 5026/29.05.2019 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

-„Да отговаря на стандарт IEC 61010 CAT III 1000V или CAT IV 600V." Предлагания от участника уред е с параметри на CAT III 600 V".

- Корпус: Пластмасов, удароустойчив, термоустойчив до + 50°C, степен на защита IP54, предлагания модел е със степен на защита IP 40.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, НЕ отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник Унитех контрол ЕООД гр. София  
оферта с вх. № 5050/29.05.2019 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

-„Корпус: Пластмасов, удароустойчив, термоустойчив до + 50°C, степен на защита IP54" Предлагания от участника уред, няма отбелязана степен на защита. В ръководството на производителя (стр.30) е записано, че изделието може да работи само в закрити помещения.

- точност в AUTO режим  $\pm(2 \text{ rig.} + 2 \text{ Digits})$ , предлагания модел на участника е с по-ниска точност от изискваната

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, НЕ отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. Мегер България ЕООД гр. София

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция 6

1. Участник Мегер България ЕООД гр. София

Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция 6.

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 46 200,00 (лв. без ДДС)

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София, при следните условия:

<b>Ценови условия</b>	твърди цени за срока на действие на договора. Условия на доставка DDP Incoterms 2010, адрес указан от Възложителя за доставка на стоките опаковани, застраховани, обмитени, включително всички такси и стойност на разтоварването им
<b>Срок на договора</b>	24 месеца
<b>Срок на изпълнение</b>	90 календарни дни след заявка
<b>Място на изпълнение</b>	гр. Пловдив 4004, ул. "Кукленско шосе" № 5 склад на отдел "НМ"
<b>Неустойки</b>	0,5 % от стойността на недоставената част от заявката за доставка за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 8 % от стойността на недоставената част от заявката за доставка, без включен ДДС
<b>Плащане</b>	45 календарни дни, след приемо-предавателен протокол за действително извършена доставка и получаване на фактура, по банков път без аванс
<b>Гаранция</b>	36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.