

ПРОТОКОЛ за отваряне на оферти

Днес, 19.06.2019г. в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/ 19.03.2019г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4
[Redacted signatures]				

Комисията се събра на това свое заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 393-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на Административна сграда за Диспечерски център - гр. Пловдив“, открита с Решение № 393-EP-18-CE-C-3/P1 от 01.02.2019г. Поради отсъствие на основните членове на комисията Юрген Крамер и Белослав Стоев, участие в заседанието взеха резервните членове Елена Караманова и Марина Манолова, които подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на заявления за участие има постъпили оферти, съответно от:

1. ДЗЗД РИС-ПРО, гр. Пловдив – вх. № 5673/17.06.2019г.;
2. ЗАПРЯНОВИ-03 ООД, гр. Асеновград – вх. № 5674/17.06.2019г.;
3. ДЗЗД ОДЕСОС-ПАРСЕК, гр. Пловдив – вх. № 5684/17.06.2019г.;
4. ЦИД АТЛАС ООД, гр. Пловдив - вх. № 5688/17.06.2019г.;
5. БИЛДКОМ БГ ЕООД, гр. София - вх. № 5691/17.06.2019г.;
6. НИМО-СВ ООД, гр. Пазарджик – вх. № 5692/17.06.2019г.;
7. ЩРАБАГ ЕАД, гр. София - вх. № 5693/17.06.2019г.;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

- Не присъства/ха кандидат/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха кандидат/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите на всеки от участниците.

Комисията подписа техническите предложения на всеки един от участниците, в едно с приложените към тях документи, включително се разписа върху отделните запечатани пликкове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, като същите останаха неотворени.


В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите предложения на участниците, в едно с приложените към тях документи, като един от тях се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковките на офертите, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

ПРОТОКОЛ за разглеждане на техническите предложения

Днес, 08.08.2019г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/19.03.2019г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4
				

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 393-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на Административна сграда за Диспечерски център - гр. Пловдив“, открита с Решение № 393-EP-18-CE-C-3/P1/01.02.2019г., на всеки участник относно съответствието му с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Поради отсъствие на основния член на комисията Белослав Стоев, в заседанието взе участие резервния член Елена Караманова.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената за всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), формирана, както следва:

$КО = A + B$, където

A - Технически показател - тегловен коефициент – до 25 точки

B – Ценови показател - тегловен коефициент – до 75 точки

$A = A1 + A2 + A3 + A4$, където

Подпоказател A1 - Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение, в съответствие с предложения от кандидата График за дейностите и проектната документация – тегловен коефициент – до 8 точки

Подпоказател A2 - Организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала, в съответствие с представения от кандидата График за дейностите – тегловен коефициент – до 3 точки

Подпоказател A3 - Управление на риска – тегловен коефициент – до 4 точки

Подпоказател A4 - Срок за изпълнение на поръчката – тегловен коефициент до 10 точки.

При проверката комисията констатира следното:

I. Участник ДЗЗД „Рис-Про“

Оферта с вх. № 5673/17.06.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател A1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен на нива и етапи, с описание на ключовите моменти по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на

конкретната задача и като цяло съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Технологичната последователност на следните дейности, противоречи с линейния график:

1. В графика е заложен монтаж на осветителни тела за вграждане в окачен таван /51 седм./, преди монтаж растерен окачен таван /61-63седм./ - технологично неправилно .
2. В графика е заложен монтаж на датчици за движение /54седм./, преди монтаж растерен окачен таван /61-63седм./ - технологично неправилно
3. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони с гранитогресни плочи /54-55 седм./, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /65 седм./ - технологично неправилно.
4. Фасадната врата по поз.13.42 не е отнесена към етап "Фасадна дограма", а към етап "Довършителни дейности сграда". Вратата е част от фасадата.
5. В графика не е отразено времето за изпълнение на някои от СМР-тата: поз.2.54 и 2.55; също така и за поз. с номера от 10.4.24 до 10.4.30 включително.

За подпоказател А2 – 2 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва ясно познаване на конкретната задача.

1. В частта Сградна канализация за поз. от 9.1.1.6 до 9.1.1.11 включително е посочено "работник" и съответния брой, без да е посочена квалификацията на работника;
2. Аналогично в частта Площадкова канализация за поз.от 12.2.7 до 12.2.18 включително.
3. Аналогично в частта Електронисталации/Площадково ел./Заземителна инсталация за поз.11.4.5 и 11.4.6.

За подпоказател А3 – 2 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и описанието им е направено ясно, предложени са ефикасни контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап. Участникът е предложил допълнително пет възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал задълбочено и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им. Предложените рискове са: Риск от неизпълнение на договорните задължения в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; Промени в законодателството на Република България или ЕС; Изпълнение на строителните работи при лоши метеорологични условия; и Риск от замърсяване на околната среда.

Направената оценка за възможните отклонения (седем дни) от графика за изпълнение е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 15 точки.

II. Участник „Запрянови 03“ ООД

Оферта с вх. № 5674/17.06.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен на нива и етапи, с описание на ключовите моменти по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание,

обосноваващо взаимовръзката между отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Технологичната последователност на следните дейности, противоречи с линейния график:

1. В графика е заложен монтаж на интериорни витрини /20-22седм./, преди направа на армирана циментова замазка с дебелина 4см по подове, с циментов разтвор М300 /45 и 46 седм./ - технологично неправилно.
2. В графика е заложен монтаж на стенни вентилаторни конвектори /26 - 30 седм./ преди направа на вътрешна шпакловка /43-44 седм./ и боядисване на стени с латекс /53-54 седм./ - технологично неправилно.
3. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-четиристранна таванна касета за скрит монтаж в окачен таван/30 седм./ преди монтаж окачен таван /39-41 седм./ - технологично неправилно.
4. При попълване на приложението в колона касаеща А1 / Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение/ е вписано съгласно приложение "Описание на начина и технологията на изпълнение", Раздел XVIII
Взаимовръзките между отделните СМР са показани със стрелки в приложение "График за дейностите".

За подпоказател А2 – 3 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.
Участникът е представил диаграма на работната ръка.

За подпоказател А3 – 4 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, направена е оценка на степента на въздействие, предложени са ефикасни контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап.
Участникът е предложил допълнително три възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал задълбочено и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им.
Предложените рискове са: Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация; Промени в законодателството на Република България и ЕС; Поява на лоши метеорологични условия.
Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 18 точки.

III. Участник ДЗЗД „Одесос - Парсек“

Оферта с вх. № 5684/17.06.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен на низа и етапи, с описание на ключовите моменти по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на

конкретната задача и като цяло съответства съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Технологичната последователност на следните дейности, противоречи с линейния график:

1. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-четиристранна таванна касета за скрит монтаж в окачен таван /36 седм./ преди монтаж окачен таван /50-61 седм./ - технологично неправилно.
2. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони с гранитогресни плочи /48-50 седм./, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /63 седм./ - технологично неправилно.
3. В графика е заложено отвеждане на конденз от климатици по фасадата с рvc тръби ф32 /35 седм./, след монтаж на фасадна топлоизолация /31-34 седм./ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви: 1. За целите КЛЮЧОВИ ЕТАПИ "Инсталации - сградно електро" и "Инсталации - площадково електро" за ангажирания персонал е записано: "Задълженията на електротехника включват всички видове ремонтни работи по електрическата инсталация, мълниезащитна и заземителна инсталация, видеонаблюдение, ел. табла, пожароизвестяване и др. , както и при монтаж на апаратури, уреди, табла и прибори", което създава впечатление у Възложителя за базисно познаване на СМР-тата. Всички ел инсталации ще бъдат новоизградени, а не ремонтни.

2. В ключов етап "Електроинсталации - площадково електро" не се коментира използваната механизация.

3. В Ключов етап "Инсталации - площадково ВиК" - Описанието на организацията на работната ръка е направено базисно, като никъде не се споменава използването на механизация при направа на изкопите. Коментира се ангажираността на хората по направа на вътрешни инсталации, които не са част от този етап.

За подпоказател А3 – 2 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и описанието им е направено ясно. Направена е оценка на степента на въздействие, предложени са контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап.

Участникът не е предложил допълнителни възможни рискове.

Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение не е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 14 точки.

IV. Участник „ЦИД Атлас“ ООД

Оферта с вх. № 5688/17.06.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен на нива и етапи, с описание на ключовите моменти по време на изпълнение на отделните етапи. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и като цяло съответства съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Технологичната последователност на следните дейност, противоречи с линейния график:

1. Не е посочена е взаимовръзката м/у отделните СМР,

2. Не е подробно разписана технологията за изпълнение на СМР. Масово е цитирано: "традиционната технологична последователност".
3. В графика е заложено изпълнение на облицовка от гранитогрес по стени санитарни помещения /236-250д./ преди направа на мазана хидроизолация по стени санитарни помещения /261-270 д./ - технологично неправилно
4. В графика е заложено грундиране по фасади /с грунд преди EPS/ през /261-265 д./ след направа на изолация по фасади с EPS /191-246 д./ - технологично неправилно

За подпоказател А2 – 3 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

За подпоказател А3 – 1 точка.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и описанието им е направено базисно, не е направена оценка на степента на въздействие, предложени са контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, за някои от рисковете не са посочени алтернативни.

Участникът не е предложил допълнителни рискове.

Направената оценка за възможните отклонения (двадесет и един дни) от графика за изпълнение е реалистична.

За подпоказател А4 – 8 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 510 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 13 точки.

V. Участник „Билком БГ“ ЕООД

Оферта с вх. № 5691/17.06.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение не е изготвено в съответствие с техническата спецификация /не съдържа всички СМР/. Обектът е разделен на нива и етапи, с минимално описание на ключовите моменти. Не е посочена е взаимовръзката между отделните СМР.

Описанието показва базисно познаване на конкретната задача.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви: В техническото предложение не е ясно описана организацията на необходимата работна ръка. Персонала не е конкретизиран по специалности, бригади, звена и няма взаимовръзка между тях.

Описанието показва базисно познаване на конкретната задача.

За подпоказател А3 – 1 точка.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и са описанието им е направено базисно. Направена е оценка на степента на въздействие, предложени са контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни.

Участникът е предложил допълнително четири възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им, но без да е определил степента на въздействие. Същите са описани в свободен текст в допълнително приложение,

не са описани в съответния формуляр за това и не се съдържа необходимата информация /ще има ли отклонение от графика и колко ще бъде, ако възникне някои от тези рискове.

Предложените рискове са: Липса/недостатъчна координация, сътрудничество между заинтересованите лица в рамките на проекта; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и др., промени в законодателството на БГ и ЕС; Забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Направената оценка за възможните отклонения (пет дни) при възникване на риска от закъснение при стартиране на дейностите /1 риск дефиниран от Възложителя/ от графика за изпълнение е реалистична. За всички останали възможни рискове участникът също е потвърдил с "да" отклонение от графика за изпълнение, като не е посочил конкретно броя на дните за това.

За подпоказател А4 – 1 точка.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 700 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 4 точки.

VI. Участник „Пимо – СВ“ ООД

Оферта с вх. № 5692/17.06.2019г

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение не е изготвено в съответствие с техническата спецификация /не съдържа всички СМР/. Обектът е разделен на нива и етапи, с минимално описание на ключовите моменти. Не е посочена е взаимовръзката между отделните СМР.

Срокът за изпълнение на ключовите етапи в линейния график /Приложение 1, подпоказатели А1 и А2/ не съответства на сроковете за изпълнение на поръчката, разписани в Приложение 1, отнасящо се за попоказател А4.

Описанието показва базисно познаване на конкретната задача.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви: В техническото предложение не е ясно описана организацията на необходимата работна ръка. Персонала не е конкретизиран по специалности, бригади, звена и няма взаимовръзка между тях.

Описанието показва базисно познаване на конкретната задача.

За подпоказател А3 – 2 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и са описанието им е направено ясно. Не е направена оценка на степента на въздействие, предложени са контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни.

Участникът е предложил допълнително два възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им. Предложените рискове са: Трудности при изпълнение на поръчката, поради неидентифицирани подземни комуникации и Допълнително възложени СМР. Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение не е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 14 точки.

VII. Участник „Щрабаг“ ЕАД

Оферта с вх. № 5693/17.06.2019г

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация и технологията на изпълнение. Обектът е разделен на нива и етапи, с описание на ключовите моменти по време на изпълнение на отделните етапи. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Технологичната последователност на следните дейности, противоречи с линейния график:

1. Не е ясно посочена взаимовръзката м/у отделните СМР /описана е в голяма част в колона 6/
 2. Участникът показва времетраене от 5 дни /седм.1/ за СМР: 1.1 - монтаж и последващ демонтаж на временна строителна ограда ,1.2 - монтаж и демонтаж пътни знаци,1.3 – монтаж и демонтаж на инф. табела, позиции. В графика на дейностите това времетраене от 5 дни е показано като 5 последователни дни, което е неправилно.
 3. В графика в ключов етап "Конструкции до кота +4.00" е заложено "Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на бетон за стоманобетонени плочи и греди към тях "през /17-18 сед./ и "Доставка и полагане бетон клас на якост В35(С28/35) в стоманобетонени плочи и греди към тях" /19 сед./ - технологично невъзможно. Декофрирането се прави след бетонирането и набирането на необходимата якост на бетона.
- Същото се отнася за всички позиции касаещи "Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на бетон за " и "Доставка и полагане бетон " в ключови етапи "Конструкции до кота +4.00" и "Конструкции до кота +8.50"
4. В графика е заложено изпълнение на облицовка от гранитогрес по стени санитарни помещения /48-49 сед./ преди направа на мазана хидроизолация по стени санитарни помещения /49-50 сед./ - технологично неправилно
 5. В графика е заложено изпълнение на облицовка от гранитогрес по стени санитарни помещения /48-49 сед./ преди монтаж на скрита структура за вграждане за писоари и тоалетни /51-52 сед./ - технологично неправилно

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.), което обаче противоречи, на повече от една дейност, с представената организацията на човешките ресурси. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача.

Подробно е описана организацията на необходимата работна ръка за СМР част от ключови етапи от 1 до 6 и от 13 до 14.

Но за изпълнението на СМР, част от ключови етапи 8 до 12 не е описана организацията на необходимата работна ръка, което кара Възложителя да си направи извода, че за извършване на работата няма да се използва работна ръка, което неминуемо ще наруши графика за изпълнение.

За подпоказател А3 – 4 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, направена е оценка на степента на въздействие, предложени са ефикасни контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап. Участникът е предложил допълнително два възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал задълбочено и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им. Предложените рискове са: Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от спецификата му и/или неточности в проектната документация и Риск при изпълнение на земните работи при откриване на неидентифицирани подземни комуникации.

Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 16 точки.

С това приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Комисията взе решение да се събере отново на 15.08.2019г. на публично заседание, на което ще обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, ще отвори и оповести ценовите предложения на участниците в процедурата и чрез жребий ще определи поредността на провеждане на преговори с участниците в обществената поръчка.

ПРОТОКОЛ за отваряне на ценови предложения и теглене на жребий

Днес, 15.08.2019г., в 09:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/19.03.2019г. на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и провеждане на преговори и диалог в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 393-EP-18-CE-C-3, с предмет: Изграждане на Административна сграда за Диспечерски център - гр. Пловдив, обявена в АОП с преписка 00143-2019-0005, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4

Комисията се събра със задача да обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, да отвори и оповести ценовите предложения и чрез жребий да определи поредността на провеждане на преговорите с допуснатите до този етап участници, на основание чл. 67, ал.1 и във връзка с чл. 57, ал.3 от ППЗОП. Поради отсъствие на основния член на комисията Белослав Стоев, в заседанието взе участие резервния член Елена Караманова.

На заседанието на комисията присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Комисията констатира, че съгласно приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП са подадени в срок следният брой първоначални оферти:

1. ДЗЗД РИС-ПРО, гр. Пловдив – вх. № 5673/17.06.2019г.;
2. ЗАПРЯНОВИ-ОЗ ООД, гр. Асеновград – вх. № 5674/17.06.2019г.;
3. ДЗЗД ОДЕСОС-ПАРСЕК, гр. Пловдив – вх. № 5684/17.06.2019г.;
4. ЦИД АТЛАС ООД, гр. Пловдив - вх. № 5688/17.06.2019г.;
5. БИЛДКОМ БГ ЕООД, гр. София - вх. № 5691/17.06.2019г.;
6. ПИМО-СВ ООД, гр. Пазарджик – вх. № 5692/17.06.2019г.;
7. ЩРАБАГ ЕАД, гр. София - вх. № 5693/17.06.2019г.;

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, след което пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване финансовите предложения на всеки от участниците.

След това председателят на комисията пристъпи към теглене на жребий за определяне поредността за провеждане на преговори с участниците, чиито оферти отговарят на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Всеки присъстващ участник, по реда на постъпване на първоначалните оферти, изтегли по 1 брой плик, оповести изтегления номер на билета, вписа го в отделен списък за резултатите от жребия и се подписа срещу него. Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на БИЛДКОМ БГ ЕООД, гр. София и ЩРАБАГ ЕАД, гр. София. За тези участници, председателят на комисията изтегли по 1 брой плик, оповести изтегления номер на билета, вписа го в списъка за резултатите от жребия и се подписа срещу него. Този списък представлява неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приключи жребия на 15.08.2019г., в 09:50 часа и всички присъстващи лица извън членовете на комисията напуснаха помещението.

Настоящият протокол е изготвен на 15.08.2019г.



СПИСЪК на присъстващи лица при отваряне, оповестяване на ценови предложения и теглене на жребий

във връзка с процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 393-EP-18-CE-C-3, с предмет: Изграждане на Административна сграда за Диспечерски център - гр. Пловдив

Условия при отваряне, оповестяване на ценови предложения и теглене на жребий: 15.08.2019г., в 09:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37

№	1. Участник (наименование на участника); 2. Средство за масово осведомяване (наименование)	Представител на участник/средство за масово осведомяване	Подпис
1.	ПИМО-СВ ООД		[Redacted Signature Area]
2.	ПИМО-СВ ООД		
3.	ООЗ Одесос Парсин		
4.	Защитяване - СВ ООД		
5.	УИИ Атлас ООД		
6.	УЗЗ1, РЦС ПРО		
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

СПИСЪК с резултати от жребий

проведен на 15.08.2019г., в 09:00 часа, в гр. Пловдив, във връзка с процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 393-EP-18-CE-C-3, с предмет: Изграждане на Административна сграда за Диспечерски център - гр. Пловдив

№ на изтеглен билет	Вх. № на оферта/Дата	Подпис
6 шест	5673 / 17.06.2019	[Redacted Signature Area]
7 седм	5674 / 17.06.2019	
1 едно	5684 / 17.06.2019	
5 пет	5683 / 17.06.19	
3 три	5692 / 17.06.2019	
2 две	5691 / 17.6.2019	
4 четири	5693 / 17.6.2019	

