

ПРОТОКОЛ за отваряне на оферти

Днес, 24.07.2019г. в 09:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/ 24.04.2019г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4

Комисията се събра на това свое заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 392-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на „Обществено, делово и комунално обслужване KFI| Север – Административна сграда““, открита с преписка № 00143-2019-0036.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на заявления за участие има постъпили оферти, съответно от:

1. ДЗЗД РИС-ПРО, гр. Пловдив – вх. № 6745/19.07.2019г.;
2. ЦИД АТЛАС ООД, гр. Пловдив - вх. № 6769/19.07.2019г.;
3. ЗАПРЯНОВИ-03 ООД, гр. Асеновград – вх. № 6771/19.07.2019г.;
4. ДЗЗД ОДЕСОС-ПАРСЕК, гр. Пловдив – вх. № 6838/19.07.2019г.;
5. ПИМО-СВ ООД, гр. Пазарджик – вх. № 6844/19.07.2019г.;
6. АСТРА БИЛДИНГ ГРУП ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 6845/19.07.2019г.;
7. ЩРАБАГ ЕАД, гр. София - вх. № 6846/19.07.2019г.;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Не присъства/ха кандидат/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха кандидат/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите на всеки от участниците.

Комисията подписа техническите предложения на всеки един от участниците, в едно с приложените към тях документи, включително се разписа върху отделните запечатани пликкове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, като същите останаха неотворени.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите предложения на участниците, в едно с приложените към тях документи, като някои от тях се възползваха от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковките на офертите, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

ПРОТОКОЛ за разглеждане на техническите предложения

Днес, 26.08.2019г. в 09:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/24.04.2019г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 392-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на „Обществено, делово и комунално обслужване КЕЦ Север – Административна сграда““, открита с Решение № 392-EP-18-CE-C-3/P1 от 15.03.2019г., на всеки участник относно съответствието му с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената за всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), формирана, както следва:

КО= А + В, където

А - Технически показател - тегловен коефициент – до 25 точки

В – Ценови показател - тегловен коефициент – до 75 точки

А=А1+А2 +А3+А4, където

Подпоказател А1 - Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение, в съответствие с предложения от кандидата График за дейностите и проектната документация – тегловен коефициент – до 8 точки

Подпоказател А2 - Организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала, в съответствие с представения от кандидата График за дейностите – тегловен коефициент – до 3 точки

Подпоказател А3 - Управление на риска – тегловен коефициент – до 4 точки

Подпоказател А4 - Срок за изпълнение на поръчката – тегловен коефициент до 10 точки.

При проверката комисията констатира следното:

I. Участник ДЗЗД „Рис-Про“

Оферта с вх. № 6745/19.07.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствията, са следните:

1. Позиция 12.7 /хидроизолация основи/ технологично се изпълнява преди позиция 12.2 /защитна хидроизолационна мембрана/, а в графика дейностите са разменени - технологично неправилно .
2. Позиция 13.1.2. /ограда, анкерирана в настилката/ технологично може да започне най-рано едновременно с позиция 13.2.8. /завършващият пласт асфалтобетон/ В предложението на участника позиция 13.1.2. започва седмица по-рано - технологично неправилно.
3. Въмъкната е позиция 2.1.17 "Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на бетон за стоманобетонкови шайби", която липсва в ценовото предложение на Възложителя. Проектът също никъде не дефинира стоманобетонкови елементи тип "шайба".
4. Бетонирането на единичните фундаменти 2.1.12. е дадено след позиция 2.1.10 "Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на стоманобетонкови единични фундаменти" - технологично неправилно.
5. Бетонирането на стоманобетонските стени позиция 2.1.20. започва и завършва през седмица 20, като позиция "Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на стоманобетонкови стени с дебелина над 15см" е пропусната и не става ясно кога се кофрират и кога декофрират стените.
6. Към етап "Фасадна дограма" са отнесени единствено прозорци, щори и подпрозоречни дъски. Фасадните врати не са отнесени към този етап, въпреки безспорната им принадлежност към него.
7. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони и подове с гранитогресни плочи /54-55 седм./, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /60 седм./ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 3 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

За подпоказател А3 – 2 точки.

Мотиви: Анализът на рисковете, изготвен от участникът е направен с професионализъм и разбиране на материята. Предложени са адекватни към описаните хипотетични ситуации мерки, като сам участникът е предположил и предвидил допълнителни рискове. Въпреки познаването и демонстрираният опит, за част от предполагаемите рискове (1.4; 1.5 и 2,4 от стр.53 и стр.55) участникът не успява да предвиди мерки, които да елиминират възможността от закъснение. Не се прогнозира закъснение с продължителност повече от седем дни.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 16 точки.

II. Участник „ЦИД Атлас“ ООД Оферта с вх. № 6769/19.07.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение. Представено е базисно описание, като не са обхванати всички дейности.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствията, са следните:

1. В графика, позиция 19 „Доставка и монтаж на кофраж, вкл. декофриране на стоманобетонкови единични фундаменти“ приключва на ден 100, а бетонирането на същите елементи, позиция 32

приключва на ден 101 - технологично неправилно, тъй като няма как да се извърши декофриране преди да е приключило бетонирането.

2. Бетоновите работи /позиции от 31 до 42/ в етап „Конструкции до кота +/-0,00“ приключват до ден 187, а изместването на водопровода, който попада в петното на сградата стартира и завършва в ден 201 - технологично неправилно, тъй като няма как да се измести трасето при положение, че вече грубият строеж над него е приключен.

3. Позиции 58 и 59 отнасящи се до хидроизолиране на основите стартират в ден 273, а обратният насип около сградата за етап „Конструкции до кота +/-0,00“ приключва в ден 210 - технологично неправилно.

4. В етап „Фасадна дограма“ е пропуснато да се включат вратите по фасадата, като същевременно са добавени всички витрини, като единствената разположена по фасадата е витрина 7.

5. Позиции 178 и 179 (доставка и монтаж на Витрина 7 и Витрина 8) приключват времемонтаж през ден 337, същевременно позиция 98 (направата на настилка в принадлежащите им помещения) стартира през ден 371 - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 3 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

За подпоказател А3 – 1 точка.

Мотиви: Анализът на посочените от Възложителя рискове е направен базисно, без да са отчетени /попълнени/ всички графи на приложението. Дефинирани са закъснения надхвърлящи седем календарни дни.

За подпоказател А4 – 5 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 600 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 10 точки.

III. Участник „Запрянови 03“ ООД

Оферта с вх. № 6771/19.07.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствия, са следните:

1. В графикът позициите отнасящи се за врати интериорни и екстериорни /позиции от 153 до 166/ са показани като времемонтаж /месец 6/ преди времето за направа на замазките /позиции 102 и 103/ в помещенията /месец 10/ - технологично неправилно.

2. В графикът позициите отнасящи се за монтаж на входни витрини Втр 7 и Втр 8 /позиции от 185 и 186/ са показани като времемонтаж /месец 6/, преди времето за направа на замазките /позиция 102 / в помещенията /месец 10/ - технологично неправилно.

3. Позицията касаеща изместване на водопровода /позиция 411/, попадащ под сградата е планирана да стартира през м.14, докато изкопът на сградата приключва в м. 2, след което започват дейностите по израждането на подземното ниво - технологично неправилно, тъй като изместването на комуникациите следва да се извърши паралелно или преди изкопните работи за сградата.

4. Позицията касаеща изместване на канала /позиция 421/, попадащ под сградата е планивана да стартира през м.13, докато изкопът на сградата приключва в м. 2, след което започват дейностите по изграждането на подземното ниво - технологично неправилно, тъй като изместването на комуникациите следва да се извърши паралелно или преди изкопните работи за сградата.

5. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-касетен тип за скрит монтаж в окачен таван/234-238 ден/ преди монтаж окачен таван /302-31 / ден/- технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 3 точки.

Мотиви: Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата работна ръка за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката между различните бригади (звена, работни групи и др.). Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Представена диаграма на работната ръка и органиграма на заетите лица.

За подпоказател А3 – 4 точка.

Мотиви: Комисията няма забележки към хипотетичните рискове и мерки за преодоляването им. Представени са допълнителни възможни рискове, за които са предвидени адекватни реактивни мерки, недопускащи отклонение от планирания график на дейностите.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 18 точки.

IV. Участник ДЗЗД „Одесос - Парсек“

Оферта с вх. № 6838/19.07.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствията, са следните:

1. В графика на дейностите изместването на канал Ф800, позиция 11.69 стартира на ден 190, същевременно целият етап „Конструкции до кота +/-0,00“ приключва до ден 150 - технологично неправилно.

2. В графика на дейностите е посочено, че изместването на водопровод М Ф100, позиция 11.60 стартира през ден 204, а същевременно целият етап „Конструкции до кота +/-0,00“ приключва до ден 150 - технологично неправилно.

3. Хидроизолация в основи, позиция 2.34 стартира в ден 45, когато същите все още не са цялостно кофрирани, като например стените, позиция 2.18, се кофрират от ден 58 - технологично неправилно.

4. За витрина 7 /позиция 5.14/ е посочено време за монтаж през 238-239 ден, като при нея подовата замазка /позиция 12.108/ все още не е стартирала /ден 308/ - технологично неправилно.

5. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-касетен тип за скрит монтаж в окачен таван/284-290 ден/ преди монтаж окачен таван /396-436 ден/ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви:

1. В ключов етап "Електроинсталации - сградно електро" описанието и ангажираността на персонала са описани базисно, без да се е вникнало в същността на задълженията по време на изграждане на

инсталациите. Описват се задължения на ангажираните лица по поддръжка и ремонт на инсталации, а не при изграждане на нови такива.

2. В ключов етап "Електроинсталации - площадково електро" описанието и ангажираността на персонала са описани базисно, без да се е вникнало в същността на задълженията по време на изграждане на инсталациите. Описват се задължения на ангажираните лица по поддръжка и ремонт на инсталации, а не при изграждане на нови такива. Не се коментира използваната механизация.

3. В Ключов етап "Инсталации - площадково ВК" - Описанието на организацията на работната ръка е направено базисно, като никъде не се споменава използването на механизация при направа на изкопите. Коментира се ангажираността на хората по направа на вътрешни инсталации, които не са част от този етап.

4. Не става ясно позиция 12.175 /екзекутивна документация/ от кого ще се изработи, тъй като участникът декларира необходим за изпълнение на позицията персонал съвпадащ с персонала изпълняващ дейности от типа на демонтаж на временна ограда, демобилизация на строителството и други подобни. Работниците ангажирани представянето на екзекутивната документация са с определени от участникът с квалификация „обща работници“ което не съответства на нужните компетенции за изпълнение на позиция 12.175.

За подпоказател А3 – 2 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и описанието им е направено ясно. Направена е оценка на степента на въздействие, предложени са контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап.

Участникът не е предложил допълнителни възможни рискове.

Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение не е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 14 точки.

V. Участник „Пимо – СВ“ ООД

Оферта с вх. № 6844/19.07.2019г

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствия, са следните:

1. При попълване колона А1 е преписван текстът от техническите спецификации и обяснителните записки към проектите, като участникът не е положил усилието да коригира глаголните времена и да премахне текстове, като например:

1.1. "Дюбелирането на топлоизолационните плочи да се извърши по преценка на Изпълнителя и да се калкулира в стойността на системата. Производител ВЛУМИТ, модел топлоизолационни плочи Баумит СтарТерм или еквивалент;"

1.2. "Табло Тот, е доставка от фирмата изпълнител на отоплението на воронките и не е тема на този проект. Разчетни схеми на таблата са показани в чертежи 11/14, 12/14, 13/14, 13.1/14 и 14/14. Разпределението на консуматорите по фази да следва указаното в чертежа с разчетната схема на таблото."

- 1.3. "Водопроводите от поливинилхлоридни тръби не трябва да преминават на разстояние по - близо от 0,20 m от комина и 0,40 m от нагревателни уреди."
2. Към ключов етап "Фасадна дограма" освен дейности по доставка и монтаж на фасадна дограма са отнесени и множество дейности по интериорната дограма и не само: монтаж на врати, витрини, подвижни прегради, НРЛ кабинки в тоалетни и бани, ревизионни вратички, оборудване на санитарни помещения за инвалиди, душ-кабина.
3. Липсват позиции 613 и 614.
4. ВОД /позиция 6/ се въвежда за целия етап на строителството, в графикът и в А4 е показано времетраене от 7 последователни дни.
5. Информационната табела /позиция 5/ се монтира в началото на строителството и се демонтира при приключването му, в графикът и в А4 е показано времетраене от 7 последователни дни.
6. Временната строителна ограда /позиция 4/ се монтира в началото на строителството и се демонтира при приключването му, в графикът и в А4 е показано времетраене от 7 последователни дни.
7. В графикът е показан времемонтаж на интериорни и екстериорни врати преди направа на замазка - технологично неправилно
8. В графикът е показано приключване на обратните насипи /позиции от 13 до 17/ през седмица 9, същевременно демонтажът на канала стартира през седмица 13 – технологично неправилно.
9. Обратните насипи около сградата приключват в седмица 9, полагаането на хидроизолация в основите стартира в седмица 23 – технологично неправилно.
10. Позиция 205 монтаж на ограда анкерирана в асфалтобетонена настилка е показана като времеизпълнение преди позиция 719 полагаане на пълтен асфалтобетон – технологично неправилно.
11. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-касетен тип за скрит монтаж в окачен таван/52-55 седм/ преди да е стартирал монтаж окачен таван /53-54 седм/ - технологично неправилно.
12. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони с гранитогресни плочи /43-45 седм/, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /61 седм/ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви: Описанието е базисно, като за всеки един етап са определени брой хора и във всяка една позиция е вписан един и същ текст, например: "При изпълнението на Ключов етап Инсталации - ВиК сградно ще бъдат ангажирани специалисти ВиК - 7, общи работници - 4".

За подпоказател А3 – 1 точка.

Мотиви: Оценката на риска, изготвена от участника обхваща всички шест точки, посочени от Възложителя, като предложението на участника е допълнено с два хипотетично възможни риска. Предприетите мерки гарантират спазване на сроковете и не се очаква закъснение от даден етап. От друга страна се наблюдават няколко формално и базисно разработени сценарии на възникнал риск, а именно:

1. Риск от Закъснение при стартиране на дейностите - тук като една от мерките за предотвратяване на този риск участникът посочва "Риск от закъснение на процедурата" и декларира липсата на каквато и била възможност за въздействие от негова страна. Това не се счита за хипотеза тъй като времевите рискове са относими за периода от сключване на договор до акт обр. 15.
2. Риск от "Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност/ти" - в колоната за мерки за предотвратяване на възникването на риска, участникът описва какво може да предизвика този риск, но не и мерките за предотвратяването му.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 13 точки.

VI. Участник „Астра Билдинг Груп“ ЕООД

Оферта с вх. № 6845/19.07.2019г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията

на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствия, са следните:

1. Раздел "Поливна система" е включен към ключов етап "Инсталации - ВиК сградно" – неправилно.
2. Топлоизолирането и хидроизолирането на основите /позиции от 58 до 62/ започва в ден 27 и завършва в ден 37, като същевременно голяма част от елементите /позиции 32, 35, 40/, които имат нужда от изолация все още не са бетонирани - стени, настилка, фундаменти – технологично неправилно.
3. В графика е показано изпълнение на ПИИ в периода 148-153 ден, като част от дейностите са монтаж на димно-оптичен датчик на тавана. Същевременно, монтажът на окаченият таван стартира в ден 189 – технологично неправилно.
4. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони с гранитогресни плочи /231-236 ден/, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /393-395 ден/ - технологично неправилно.
5. В графика е заложен монтаж на вентилаторни конвектори-касетен тип за скрит монтаж в окачен таван/157-161 ден/ преди монтаж окачен таван /189-199 ден/ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви:

1. За ключов етап "Подготовка на строителна площадка" в допълнените от участника колони се описва брой персонал, същевременно в колоната за показател "А2 - Описание на организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала" за всички позиции с изключение на първа липсва информация, колоната е оставена празна.
2. За ключов етап "Конструкция до кота 0.00" в допълнените от участника колони се описва използването на работник хидроизолации и работник топлоизолационна система, същевременно в колоната за показател "А2 - Описание на организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала" тези специалисти не са упоменати.
3. За ключов етап "Конструкция до кота +4.80" в допълнените от участника колони се описва използването на монтажници, същевременно в колоната за показател "А2 - Описание на организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала" тези специалисти не са упоменати.
4. За ключов етап "Покривни изолации ЛТИ, ХИ" несъответствие между изброените специалисти в допълнителните колони и изброените в колоната за показател "А2 - Описание на организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала". С изключение на първата графа от А2, навсякъде липсва описание на човешките ресурси.
5. За ключов етап "Инсталации - сградно електро" колона А2 е попълнена частично. Въмъкната е информация /брой дни на изпълнение/, която е несъотносима към подпоказател А2.
6. За ключов етап "Инсталации - ВиК сградно" липсва информация за организацията на човешките ресурси.

За подпоказател А3 – 1 точка.

Мотиви: Участникът е разработил и попълнил данни за всички описани от Възложителя рискове. Документът е разработен базисно, като в подкрепа на своята констатация, комисията посочва следните примери:

- като възможно закъснение при стартиране на дейностите, т. 1.1. участникът прогнозира закъснение в следствие на забавяне подписването на договора. За закъснение при стартиране на дейностите говорим при удължаване на времето между вече подписаният договор и подписването на Акт обр. 2. Мерките за недопускане на закъснение по точката отново са съсредоточени до действия предхождащи сключването на договора.

- в точка 1.2. участникът отново коментира възможно забавяне в следствие на забавяне подписването на Акт обр. 2. Предвиждат се мерки за проверка съответствието на проекта с нормативните изисквания, което е излишно и ненужно при положение, че стартиралото строителство е възможно само при одобрени проекти и влязло в сила Разрешение за строеж.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 13 точки.

VII. Участник „Щрабаг“ ЕАД **Оферта с вх. № 6846/19.07.2019г**

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. При прилагане на предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, участникът получава следния брой точки:

За подпоказател А1 – 1 точка.

Мотиви: Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на повече от една дейност, противоречи с Графика за дейностите, проектната документация и Приложение 1-Част 1 към Техническото предложение.

Технологичната последователност на дейностите, противоречащи с линейния график и констатираните несъответствия, са следните:

1. В ОД /1.7/ се въвежда за целия етап на строителството, в зоните извън обекта, така както е показано във файл 10_05_PAT_Временна организация на движение.pdf. Участникът показва времетраене от 5 дни в Приложение № 1, част 1 и в колона 6 описва, че тази организация се осъществява в рамките на имота. В графика на дейностите това времетраене от 5 дни е показано като 5 последователни дни, което значи, че след петия ден маркировката, че се извършват СМР и преминаващите трябва да внимават, ще бъде премахната - неправилно.
2. В А1 е вписано, че табелата /1.6/ ще се монтира в началото на обекта и ще се демонтира в края му, като е показано времетраене от 2 дни, същевременно в Графика на дейностите тези 2 дни са показани като последователни такива - неправилно.
3. В А1 е вписано, че временната строителна ограда /1.5/ ще се монтира в началото на обекта и ще се демонтира в края му, като е показано времетраене от 10 дни, същевременно в Графика на дейностите тези 10 дни са показани като последователни такива - неправилно.
4. Предложеното описание по показател А1 не кореспондира с характера на сградата. Описват се дейности, които ще се изпълняват „На втори етаж от Диспечерска зона...“, като сградата за КЕЦ Север е едноетажна и при нея не е дефинирана такава зона. Проектът не предвижда парапет при рампата за хора в неравностойно положение, същевременно участникът декларира изпълнението на такъв.
5. В графика на дейностите позиции 11.5.4, и 11.5.5. са технологично грешно планирани – в техническата спецификация е вписано, че водопровода подлежащ на преместване е действащ, което значи, че не може да се предвижда престой между двете дейности – демонтаж на старото трасе и монтаж на новото, а такъв съществува в рамките на минимум 8 дни. Същевременно монтажът на новия водопровод /позиция 11.5.5./, което включва и направа на връзката със старото трасе приключва преди да е стартирал демонтаж на старото трасе.
6. В графика на дейностите позиции 11.6.5, и 11.6.6. са технологично грешно планирани – в техническата спецификация е вписано, че каналът подлежащ на преместване е действащ, което значи, че не може да се предвижда престой между двете дейности – демонтаж на старото трасе и монтаж на новото, а такъв съществува в рамките на минимум 9 дни. Същевременно монтажът на новия канализационен колектор /позиция 11.6.6./, което включва и направа на връзката със старото трасе приключва преди да е стартирал демонтаж на старото трасе.
7. Описват позициите за топло и хидроизолиране на основите.
8. Позиция 13.2.2. ограда анкерирана в асфалтобетонова настилка приключва преди полагане на асфалтобетонова настилка, позиция 13.3.6 – технологично неправилно.

9. В графика е заложен монтаж гранитогресна облицовка по стени, колони с гранитогресни плочи /14-23.08.2020/, преди монтаж скрита структура за писоари и тоалетни /22-26.11.2020/ - технологично неправилно.

За подпоказател А2 – 1 точка.

Мотиви:

1. За целия ключов етап "Фасадна дограма" липсва описание на персонал.
2. За целия етап "Инсталации - сградно електро" липсва описание на персонал.
3. За целия етап "Инсталации - сградно ВиК" липсва описание на персонал.
4. За целия етап "Инсталации - сградно ОВиК" липсва описание на персонал.
5. Горепосочените липси на описание на персонал се отнася и за останалите етапи за площадковите инсталации, което насочва комисията да си направи извода, че за извършване на дейностите, няма да се използва персонал, което неминуемо ще наруши графика за изпълнение.

За подпоказател А3 – 4 точки.

Мотиви: В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, направена е оценка на степента на въздействие, предложени са ефикасни контролни дейности, мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни, което би довело до навременно изпълнение на всеки един ключов етап. Участникът е предложил допълнително два възможни риска, които са релевантни към процедурата, като също е анализирал задълбочено и е предложил мерки за предотвратяването и преодоляването им. Направената оценка за възможните отклонения (нула дни) от графика за изпълнение е реалистична.

За подпоказател А4 – 10 точки.

Мотиви: Предложеният от участника срок за изпълнение е 460 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата с общ брой точки получени по показател А - Технически показател – 16 точки.

С това приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Комисията взе решение да се събере отново на 29.08.2019г. на публично заседание, на което ще обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, ще отвори и оповести ценовите предложения на участниците в процедурата и чрез жребий ще определи поредността на провеждане на преговори с участниците в обществената поръчка.

ПРОТОКОЛ за отваряне на ценови предложения и теглене на жребий

Днес, 29.08.2019г., в 11:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/24.04.2019г. на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и провеждане на преговори и диалог в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 392-EP-18-CE-C-3, с предмет: Изграждане на „Обществено, делово и комунално обслужване КЕЦ Север – Административна сграда“, обявена в АОП с преписка 00143-2019-0036, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	ЧЛЕН 3	ЧЛЕН 4

Комисията се събра със задача да обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, да отвори и оповести ценовите предложения и чрез жребий да определи поредността на провеждане на преговорите с допуснатите до този етап участници, на основание чл. 67, ал.1 и във връзка с чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Комисията констатира, че съгласно приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП са подадени в срок следният брой първоначални оферти:

1. ДЗЗД РИС-ПРО, гр. Пловдив – вх. № 6745/19.07.2019г.;
2. ЦИД АТЛАС ООД, гр. Пловдив - вх. № 6769/19.07.2019г.;
3. ЗАПРЯНОВИ-ОЗ ООД, гр. Асеновград – вх. № 6771/19.07.2019г.;
4. ДЗЗД ОДЕСОС-ПАРСЕК, гр. Пловдив – вх. № 6838/19.07.2019г.;
5. ПИМО-СВ ООД, гр. Пазарджик – вх. № 6844/19.07.2019г.;
6. АСТРА БИЛДИНГ ГРУП ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 6845/19.07.2019г.;
7. ЦРАБАГ ЕАД, гр. София - вх. № 6846/19.07.2019г.;

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, след което пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване финансовите предложения на всеки от участниците.

След това председателят на комисията пристъпи към теглене на жребий за определяне поредността за провеждане на преговори с участниците, чиито оферти отговарят на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Всеки присъстващ участник, по реда на постъпване на първоначалните оферти, изтегли по 1 брой плик, оповести изтегления номер на билета, вписа го в отделен списък за резултатите от жребия и се подписа срещу него. Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участника ЦРАБАГ ЕАД, гр. София. За този участник, председателят на комисията изтегли 1 брой плик, оповести изтегления номер на билета, вписа го в списъка за резултатите от жребия и се подписа срещу него. Този списък представлява неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приключи жребия на 29.08.2019г., в 11:50 часа и всички присъстващи лица, извън членовете на комисията, напуснаха помещението.

Настоящият протокол е изготвен на 29.08.2019г.



СПИСЪК на присъстващи лица при отваряне, оповестяване на ценови предложения и теглене на жребий

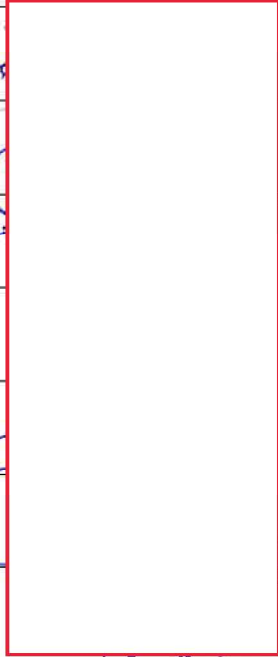
във връзка с процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 392-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на „Обществено, делово и комунално обслужване КЕЦ Север – Административна сграда““

Условия при отваряне, оповестяване на ценови предложения и теглене на жребий: 29.08.2019г, от 11:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37

№	1. Участник (наименование на участника); 2. Средство за масово осведомяване (наименование)	Представител на участник/средство за масово осведомяване	Подпис
1.	Рис ПРО "1331"		
2.	Асстра Бизнес Груп ЕООД		
3.	Асстра Бизнес Груп ЕООД		
4.	ЗАПЯНОВИ-СВ ООД		
5.	ЦИД АТЛАС ООД		
6.	ВЗЗД "Огюст Норсех"		
7.	ТММО-СВ ООД		
8.	ТММО-СВ ООД		
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

СПИСЪК с резултати от жребий

проведен на 29.08.2019г. от 11:00 часа, в гр. Пловдив, във връзка с процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 392-EP-18-CE-C-3, с предмет: „Изграждане на „Обществено, делово и комунално обслужване КЕЦ Север – Административна сграда““

№ на изтеглен билет	Вх. № на оферта/Дата	Подпис
1 ЕКЮ	6745 / 19.07.2019	
7 седем	6769 / 19.07.2019	
2 две	6771 / 19.07.2019	
5 пет	6838 / 19.07.2019	
6 шест	6844 / 19.07.2019	
4 четири	6845 / 19.07.2019	
3 три	6846 / 19.07.2019	

