

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 12.06.2018г. в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ №37, комисия, назначена със Заповед № 1/ 09.02.2018 г. за разглеждане на заявления за участие в квалификационна система №С-17-ТР-ТЕ-С-23, с предмет: „Планиране, доставка, монтаж, настройка и провеждане на функционални проби до готовност за работа на електрооборудване, оборудване за автоматизация и спомагателни системи и инсталации за нови заместващи отоплителни централи“, открита с преписка №00129-2018-0003 в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД		

пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в квалификационната система.

При проверката комисията констатира следното:

1. Кандидат Сименс ЕООД

Заявление с вх. №3617/23.04.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- 1.1. Комисията констатира, че в Част I от документ ЕЕДОП на Сименс ЕООД липсват идентификационни данни за квалификационната система – номер в Официален вестник на Европейския съюз, както и друга информация, която позволява квалификационната система да бъде недвусмислено идентифицирана.

Кандидатът следва да отбележи съответния номер минимум за една от предоставените възможности за идентификация на квалификационната система или да използва публикувания на Профила на купувача образец, в който необходимите данни са предварително попълнени.

- 1.2. В документ „Правила и критерии за включване и изключване от квалификационна система“, Част I, Раздел „Б“, т. 1.3.4 възложителят е дал указания относно попълването на Част IV, раздел „В“ от ЕЕДОП – „Технически и професионални способности“, а именно: „При попълването на т. 1а) и т. 1б) следва да се отбележи от кандидата броят години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периодът, съдържащ се в обявлението или в документацията за квалификационната система (5 години за строителство и 3 години за доставки).“

В част IV, Раздел „В“, т. 1а) и т. 1 б) от документ ЕЕДОП на Сименс ЕООД кандидатът не е посочил броя години, за които се отнася списъкът на дейностите и/или доставките, които са идентични или сходни с предмета на квалификационната система.

Кандидатът следва да впише съответната информация.

1.3. Комисията констатира, че в Част I от документ ЕЕДОП на подизпълнителя Протех АД е изписана само част от наименованието на поръчката, а именно: „изграждане, настройка и функционални проби до готовност за работа на инсталация за газ-сигнализация и на противопожарна инсталация“.

Независимо, че икономическият оператор е попълнил документа в ролята си на подизпълнител и ще изпълнява конкретни дейности от поръчката, наименованието следва да се изписва изцяло, тъй като служи за идентификация на съответната поръчка.

Предвид наличието на идентификационни данни в раздел „Информация за публикацията“, а именно: „Номер на обявлението в ОВ S: 2018/S 030-066143; National Official Journal: 00129-2018-0002“, които недвусмислено определят конкретната квалификационна система, а именно: квалификационна система №С-17-ТР-ТЕ-С-23, с предмет: „Планиране, доставка, монтаж, настройка и провеждане на функционални проби до готовност за работа на електрооборудване, оборудване за автоматизация и спомагателни системи и инсталации за нови заместващи отоплителни централи“, комисията приема допуснатата неточност за несъществена.

1.4. В част II, Раздел „А“ от документ ЕЕДОП на Сименс ЕООД, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ икономическият оператор е посочил отговор „Не“

В част II, Раздел „А“ от документ ЕЕДОП на Протех АД, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ икономическият оператор е посочил отговор „Да“, като в буква б) е посочил Сименс ЕООД като друг икономически оператор с когото участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

От друга страна, в ЕЕДОП на Сименс ЕООД, Протех АД е посочен като подизпълнител и в Част IV, Раздел „В“, относно „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“, Протех АД декларира, че ще участва като подизпълнител на Сименс ЕООД в частта: „изграждане, настройка и функционални проби до готовност за работа на инсталация за газ-сигнализация и на противопожарна инсталация“.

Предвид гореизложеното, комисията прави извод, че Протех АД, в случай че кандидат Сименс ЕООД бъде избран за изпълнител на поръчката, ще участва в изпълнението ѝ в ролята на подизпълнител и счита допуснатата неточност за несъществена.

1.5. Във връзка с влизане в сила на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), считано от 01.04.2018 г. и Методическо указание с изх. № МУ - 4/ 02.03.2018 г. на Агенцията за обществени поръчки, Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Съгласно чл. 39, ал. 10 от ЗОП, „В случаите по ал. 9, т. 2, когато се прецени, че нивото на рисковете налага използването на усъвършенствани електронни подписи съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, **възложителите приемат усъвършенствани електронни подписи, осигурени от доставчик на удостоверителни услуги, който е включен в доверителните списъци по Решение 2009/767/ЕО на Комисията от 16 октомври 2009 г.**“

Комисията констатира, че ЕЕДОП на Протех АД е подписан от Виктор Методиев Кирилов с електронен подпис, издаден от Bulbank Online, който не фигурира в доверителните списъци по Решение 2009/767/ЕО на Комисията от 16 октомври 2009 г.

Комисията счита, че ЕЕДОП на Протех АД е подписан некоректно.

1.6. В Обявлението за Квалификационна система – комунални услуги, в Раздел III, т. 1.9), възложителят е поставил следния критерий за подбор: “ Кандидатът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, отговарящ на предмета на квалификационната система.

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”

В Част IV, Раздел „Г“ от ЕЕДОП на Инженеринг ЕАД, икономическият оператор е посочил отговор „Да“ и е изписал “ISO 92001:2015”.

Комисията единодушно приема, че е направена техническа грешка и счита допуснатата неточност за несъществена.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква кандидатът (Сименс ЕООД) и посочените за подизпълнители (Протех АД, Инженеринг ЕАД и Ел Контрол ЕООД) да представят документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел В, т. 1 а) и т. 1 б), а именно: доказателства за извършените дейности и за изпълнените доставки, **от които да е видно изпълнението на поставените критерии за подбор.**

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи релевантни документи за отстраняване на несъответствията в срок до 10 /словом: десет/ работни дни, от получаване на настоящия протокол, както и изисканите доказателства за извършени дейности и изпълнени доставки.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до кандидата.

Кандидатът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.