

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със Заповед № 1/22.05.2020 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 69-EP-20-НМ-У-3 с предмет „Последваща проверка на електромери съгласно чл.44 т.3 от Закона за измерванията и чл.670 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол“, открита с Решение № 69-EP-20-НМ-У-3 /P1 от 25.03.2020 г.

На основание горепосочената заповед, на 22.05.2020 в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 69-EP-20-НМ-У-3 с предмет „Последваща проверка на електромери съгласно чл.44 т.3 от Закона за измерванията и чл.670 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол“, открита с Решение № 69-EP-20-НМ-У-3 /P1 от 25.03.2020 г. и Преписка № 00143-2020-0019.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

В дейността на комисията участие взе резервният член Светослав Пейков - експерт Управление на измервателни данни, който замества редовния член Тодорка Ножчева – експерт Управление на измервателни данни.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили четири оферти, регистрирана в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. **КУЛ ТЕХ ЕООД - Оферта с вх. № 3636/24.04.2020, 10:04 часа;**
2. **НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД - Оферта с вх. № 3720/27.04.2020, 14:28 часа;**
3. **ЕМСИСТ – 6 ООД - Оферта с вх. № 3776/28.04.2020, 12:03 часа;**
4. **ЕЛДИС ЕООД - Оферта с вх. № 4626/21.05.2020, 15:08 часа.**

Комисията констатира, че участникът ЕЛДИС ЕООД първоначално е подал оферта с вх. № 3821 от 29.04.2020 г./15:19 ч., която впоследствие е оттеглена със Заявление вх. №4625/21.05.2020 от участника, и впоследствие е входирана друга оферта от ЕЛДИС ЕООД с вх. № 4626/21.05.2020, 15:08 часа, като това обстоятелство е посочено в Регистъра на подадените оферти.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

I.2. След запознаване с регистъра, съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на съдържанието им, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертата.

1. Комисията констатира, че офертата на участник **“КУЛ ТЕХ” ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис, Ценово предложение и други документи представени от участника. Комисията оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка: **2 609 316,11 лв. без ДДС.**

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на постъпилата оферта на "КУЛ ТЕХ" ЕООД по отношение на съответствието ѝ спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването ѝ, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

При проверката комисията констатира следното:

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника **КУЛ ТЕХ ЕООД** в по-нататъшно участие в процедурата.

2. Комисията констатира, че офертата на участник **„НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис, Ценово предложение и други документи представени от участника. Комисията оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка: **2 577 112,81 лв. без ДДС.**

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на постъпилата оферта на **„НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ“ ЕООД** по отношение на съответствието ѝ спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването ѝ, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

При проверката комисията констатира следното:

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника **НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД** в по-нататъшно участие в процедурата.

3. Комисията констатира, че офертата на участник **ЕМСИСТ – 6 ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис, Ценово предложение и други документи представени от участника. Комисията оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка: **2 633 858, 66 лв. без ДДС.**

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на постъпилата оферта на **ЕМСИСТ – 6 ООД** по отношение на съответствието ѝ спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването ѝ, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

При проверката комисията констатира следното:

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участник **ЕМСИСТ – 6 ООД** в по-нататъшно участие в процедурата.

4. Комисията констатира, че офертата на участник **ЕЛДИС ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис, Ценово предложение и други документи представени от участника. Комисията оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка: **2 379 225, 35 лв. без ДДС.**

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на постъпилата оферта на **ЕЛДИС ЕООД** по отношение на съответствието ѝ спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването ѝ, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

При проверката комисията констатира следното:

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участник **ЕЛДИС ЕООД** в по-нататъшно участие в процедурата.

IV. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. КУЛ ТЕХ ЕООД
2. НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД
3. ЕМСИСТ – 6 ООД
4. ЕЛДИС ЕООД

V. Оценка на постъпилата оферта отговаряща на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилата оферта отговаряща на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	ЕЛДИС ЕООД	4626 / 21.05.2020	2 379 225, 35
2	НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД	3720 / 27.04.2020	2 577 112, 81
3	КУЛ ТЕХ ЕООД	3636 / 24.04.2020	2 609 316, 11
4	ЕМСИСТ – 6 ООД	3776 / 28.04.2020	2 633 858, 66

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При оценка на ценовите предложения на участниците комисията констатира, че НЕ е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

На основание чл. 61, т.5-7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4, от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. ЕЛДИС ЕООД
2. НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД

VI.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

- 1. Участник *ЕЛДИС ЕООД*
Оферта с вх. № 4626 / 21.05.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП на участника ЕЛДИС ЕООД, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

**2. Участник НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД
Оферта с вх. № 3720 / 27.04.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП на участника ЕЛДИС ЕООД, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертата, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 69-EP-20-НМ-У-З с предмет: „Последваща проверка на електромери съгласно чл.44 т.3 от Закона за измерванията и чл.670 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол“, открита с преписка №19, по следния начин:

Първо място: ЕЛДИС ЕООД – 2 379 225, 35 (лв. без ДДС);

Второ място: НЕЗАВИСИМ ЕЛЕКТРОМЕРЕН КОНТРОЛ ЕООД - 2 577 112, 81 (лв. без ДДС);

VIII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ЕЛДИС ЕООД.

Заседанието на комисията приключи в 13:00 ч. на 22.05.2020г.