

ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/28.25.2020 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 86-EP-20-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции“, открита с Решение 86-EP-20-СВ-Д-З от 20.03.2020 г., обявена с преписка 00143-2020-0016.

На основание горепосочената заповед, на 28.05.2020 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 86-EP-20-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции“, открита с Решение 86-EP-20-СВ-Д-З от 20.03.2020 г., обявена с преписка 00143-2020-0016.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти, а именно 16:00 часа на 27.05.2020 г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. Каммартон България ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 4760/27.05.2020 г, 09:30 часа за обособена позиция № 4
2. Макрис-ГПХ ООД, гр. София - Оферта с вх. № 4795/27.05.2020 г, 14:50 часа за обособена позиция № 3
3. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 4796/27.05.2020 г, 15:21 часа за обособени позиции № 1, 3 и 4

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъстваха упълномощени представители на участник Макрис-ГПХ ООД, гр. София и на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив. Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник **Каммартон България ЕООД, гр. София** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП,

3. Техническо предложение за обособена позиция № 4 с допълнителни документи към него – снимки на предлаганото оборудване, декларации за съответствие от производителите, извлечения от каталози.
4. Запечатан плик надпис: „Предлагани ценови параметри за ОП № 4
5. Участникът е представил мостри за обособена позиция № 4 в Централен склад на Електроразпределение Юг ЕАД, гр. Стара Загора

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП № 4“ съдържа ценово предложение на участника за ОП № 4. Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по ОП № 4, за която той участва.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4: 81.250,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценово предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценово предложения на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителите на участник Интеркомплекс ООД и на участник Макрис-ГПХ ООД не пожелаха да се възползват от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник **Макрис-ГПХ ООД, гр. София** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП,
3. Техническо предложение за обособена позиция № 3 с допълнителни документи към него – снимки на предлаганото оборудване, декларации за съответствие от производителите, извлечения от каталози.
4. Ценово предложение за обособена позиция № 3
5. Участникът е представил мостри за обособена позиция № 3 в Централен склад на Електроразпределение Юг ЕАД, гр. Стара Загора

Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по ОП № 3, за която той участва.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3: 229.959,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценово предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице на участник Интеркомплекс ООД да подпише техническото и ценово предложения на участник Макрис-ГПХ ООД, гр. София, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Интеркомплекс ООД не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник **Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП
3. Техническо предложение за обособена позиция № 1 с допълнителни документи към него – снимки на предлаганото оборудване и декларации за съответствие от производителите.

4. Техническо предложение за обособена позиция № 3 с допълнителни документи към него – снимки на предлаганото оборудване и декларации за съответствие от производителите.
5. Техническо предложение за обособена позиция № 4 с допълнителни документи към него – снимки на предлаганото оборудване и декларации за съответствие от производителите.
6. Ценово предложение за обособена позиция № 1
7. Ценово предложение за обособена позиция № 3
8. Ценово предложение за обособена позиция № 4
9. Участникът е представил мостри за обособени позиции №1, 3 и 4 в Централен склад на Електроразпределение Юг ЕАД, гр. Стара Загора

Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции, за които участва.

Участникът е предложил:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция №1: 594.976,50 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3: 285.231,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4: 74.375,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице на участник Макрис-ГПХ ООД да подпише техническите и ценови предложения на участник Интеркомплекс ООД, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Макрис-ГПХ ООД не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, публичната част заседанието на комисията приключи и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание на 03.06.2020 г.

Комисията в своя редовен състав продължи работа си, на свое закрито заседание на 03.06.2020 г. в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

III. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилата оферта за обособена позиция № 1 „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях“ по отношение на съответствието ѝ спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

При проверка на техническото предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях“ на участник Интеркомплекс ООД, комисията установи, че относно предлагания за позиция 8 – Къртач електрически, при разписването на таблицата с изискани параметри в Техническото предложение и в Техническата спецификация на възложителя, е допусната техническа грешка, а именно: в част Стандартно оборудване, вместо изискване за наличие на смазка, кърпа за почистване и странична ръкохватка е посочено изискване за наличие на зарядно и 2 бр. батерии.

III.1. След извършените по-горе действия от комисията и на основание чл. 110, ал.1, т. 5 от ЗОП комисията предлага обществената поръчка № 86-EP-20-SB-D-3 с предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции“ **да бъде прекратена в частта си за обособена позиция № 1 „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях“.** Като безспорен мотив за предложението в предходното изречение е фактът, че е установено нарушение при откриването и провеждането ѝ, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. При изготвянето на документацията по поръчката, поради техническа грешка за позиция 8 Къртач електрически в част Стандартно оборудване на таблицата с изискани параметри от Техническата

спецификация и в част Стандартно оборудване на таблицата от Техническото предложение е заложено изискване за наличие на зарядно и 2 бр. батерии, вместо коректното изискване за наличие на смазка, кърпа за почистване и странична ръкохватка.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях“.

IV. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти за обособена позиция № 3 „Доставка на специализирани инструменти“ по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

IV.1 Участник Макрис-ГПХ ООД, гр. София - Оферта с вх. № 4795/27.05.2020

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя

IV.2 Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 4796/27.05.2020

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя

IV.3. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя за обособена позиция № 3.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия са подали участници:

1. Макрис-ГПХ ООД
2. Интеркомплекс ООД

IV.4. Оценка на постъпилите оферти за обособена позиция № 3 отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	Макрис-ГПХ ООД	4795/27.05.2020	229 959,00
2	Интеркомплекс ООД	4796/27.05.2020	285 231,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV.5. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 3

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Макрис-ГПХ ООД
2. Интеркомплекс ООД

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор:

Участник Макрис-ГПХ ООД, Гр. София Оферта с вх. № 4795/27.05.2020

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 3.

Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив Оферта с вх. № 4796/27.05.2020

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 3.

IV.6. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 3

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 3 „Доставка на специализирани инструменти“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка 86-EP-20-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции“, открита с Решение 86-EP-20-СВ-Д-3 от 20.03.2020 г., обявена с преписка 00143-2020-0016, по следния начин:

Първо място: МАКРИС-ГПХ ООД, гр. София – 229 959,00 (лв. без ДДС)

Второ място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 285 231,00 (лв. без ДДС)

IV.7. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция № 3, а именно МАКРИС-ГПХ ООД, гр. София .

С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Доставка на специализирани инструменти“.

V. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти за обособена позиция № 4 „Доставка на специализирани инструменти“ по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий на най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

V.1 Участник Каммартон България ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 4760/27.05.2020

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

V.2 Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 4796/27.05.2020

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

V.3. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя за обособена позиция № 4.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия са подали участници:

1. Каммартон България ЕООД
2. Интеркомплекс ООД

V.4. Оценка на постъпилите оферти за обособена позиция № 4 отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 2.

Таблица № 2			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	Интеркомплекс ООД	4796/27.05.2020	74 375,00
2	Каммартон България ЕООД	4760/27.05.2020	81 250,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

V.5. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 4

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Интеркомплекс ООД
2. Каммартон България ЕООД

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор:

**Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив
Оферта с вх. № 4796/27.05.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 4.

**Участник Каммартон България ЕООД, Гр. София
Оферта с вх. № 4760/27.05.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 4.

V.6. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 4

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 4 „Доставка на специализирани инструменти“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка 86-EP-20-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции“, открита с Решение 86-EP-20-СВ-Д-З от 20.03.2020 г., обявена с преписка 00143-2020-0016, по следния начин:

Първо място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 74 375,00 (лв. без ДДС)
Второ място: КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. София – 81 250,00 (лв. без ДДС)

V.7. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция № 4, а именно ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Доставка на специализирани инструменти“.

Приложения към протокола:

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 28.25.2020г.

СПИСЪК на присъстващи лица при отваряне на постъпилите оферти

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 86-EP-20-СВ-Д-З

Предмет: „Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях, по обособени позиции”

Условия при отваряне на офертите: 28.05.2020 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 37

№	1. Участник (наименование на участника); 2. Средство за масово осведомяване (наименование)	Представител на участника/ средство за масово осведомяване (при имена)	Подпис
1	Интеркомплекс ООД		
2	МАКРИС-ГПХ ООД		
3			
4			
5			
6			