

ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни шанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 09.10.2019 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни шанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP 19 СВ Д 3 /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

~~I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.~~

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти, а именно 16:00 часа на 08.10.2019 г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. НК Конект ЕООД, гр. Добрич - Оферта с вх. № 8918/07.10.2019 г, 15:08 часа за обособени позиции № 2 ,4 ,6, 7 и 8
2. Електрик ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 8929/08.10.2019 г, 09:21 часа за обособени позиции № 6, 7 и 9
3. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019 г, 15:05 часа за обособени позиции № 1, 3, 5, 6, 7, 8 и 9
4. Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 8949/08.10.2019 г, 15:38 часа за обособени позиции № 1 и 3

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства упълномощен представител на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив. Присъстващото лице се вписа в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

- II.1. Членовете на комисията и присъстващото на отварянето на офертите лице констатираха, че офертата на участник **НК Конект ЕООД, гр. Добрич** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП,
3. ЕЕДОП на хартиен носител,
4. Техническо предложение за обособена позиция № 2
5. Техническо предложение за обособена позиция № 4
6. Техническо предложение за обособена позиция № 6
7. Техническо предложение за обособена позиция № 7
8. Техническо предложение за обособена позиция №,8
9. Запечатан плик надпис: „Ценово предложение за обособени позиции № 2,4,6,7,8“
10. Каталог на предлаганите от участника продукти и други документи представени от участника.

Комисията установи, че пликът с надпис „„Ценово предложение за обособени позиции № 2,4,6,7,8““ съдържа ценови предложения на участника за обособени позиции № 2,4,6,7,8. Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции, за които той участва.

Участникът е предложил:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2:
169.366,50 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4:
162.229,20 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6:
85.514,80 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7:
13.524,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8:
6.123,60 лв. без ДДС

Комисията подписа техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващото на отварянето лице не възрази срещу действията на работата на комисията.

- II.2.** Членовете на комисията и присъстващото на отварянето на офертите лице констатираха, че офертата на участник **Електрис ЕООД, гр. София** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП,
3. Техническо предложение за обособена позиция № 6
4. Техническо предложение за обособена позиция № 7
5. Техническо предложение за обособена позиция № 9
6. Ценово предложение за обособена позиция № 6
7. Ценово предложение за обособена позиция № 7
9. Ценово предложение за обособена позиция № 9

Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции, за които участника участва.

Участникът е предложил:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6:
84.182,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7:
13.860,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 9: 13.794,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващото на отварянето лице не възрази срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващото на отварянето на офертите лице констатираха, че офертата на участник **Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържател ФФД/ОП
3. Техническо предложение за обособена позиция № 1
4. Техническо предложение за обособена позиция № 3
5. Техническо предложение за обособена позиция № 5
6. Техническо предложение за обособена позиция № 6
7. Техническо предложение за обособена позиция № 7
8. Техническо предложение за обособена позиция № 8
9. Техническо предложение за обособена позиция № 9
- ~~10. Ценово предложение за обособена позиция № 1~~
11. Ценово предложение за обособена позиция № 3
12. Ценово предложение за обособена позиция № 5
13. Ценово предложение за обособена позиция № 6
14. Ценово предложение за обособена позиция № 7
15. Ценово предложение за обособена позиция № 8
16. Ценово предложение за обособена позиция № 9

Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции, за които участника участва.

Участникът е предложил:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1: 122.760,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3: 12.960,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 5: 51.840,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6: 77.420,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7: 12.500,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8: 8.820,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 9: 17.325,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

Представителят на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващото на отварянето лице не възрази срещу действията на работата на комисията.

II.4. Членовете на комисията и присъстващото на отварянето на офертите лице констатираха, че офертата на участник **Контрагент-35 ЕООД, гр. Стара Загора** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП
3. Техническо предложение за обособена позиция № 1
4. Техническо предложение за обособена позиция № 3
5. Ценово предложение за обособена позиция № 1
6. Ценово предложение за обособена позиция № 3

Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции, за които участника участва.

Участникът е предложил:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1: 117.366,00 лв. без ДДС

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3: 12.720,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническите и ценови предложения на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив не пожела да се възползва от предоставената му възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващото на отварянето лице не възрази срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 11:48 часа.




Приложения към протокола:

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 09.10.2019г.

ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-З /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 16.01.2020 г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
		

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 1 „Преносими заземители 20 kV“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 „Преносими заземители 20 kV“.

I.2. Участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 8949/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие.

В Техническа спецификация EP YUG EAD – 29/3, Издание: 08.07.2019 г., в т.5.1. „Преносими заземители за въздушни линии 20kV за максимален ток на късо съединение 14 kA/0,5 s - конструкция на заземителите“ Възложителят е записал следното изискване: *„В горната част на заземителните колове под прав ъгъл да е заварена планка с 2 бр. винтове M12 и 2 бр. крилчати гайки.“* От представените от Участника документи и графичен материал с технически данни към Техническото предложение, Комисията не може да установи отговарят ли заземителните колове на Участника на така поставеното изискване на Възложителя. Комисията реши да приложи чл. 104, ал.5 от ЗОП и да поиска от Участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора да представи снимков и/или графичен материал под друг ъгъл, от който да е видно, че в горната част на заземителните колове под прав ъгъл да е заварена планка с 2 бр. винтове M12 и 2 бр. крилчати гайки, като съгласно разпоредбите на закона доказателствата не могат да водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на доказателства за данни, заявени от участника в Техническото му предложение за обособена позиция № 1: Преносими заземители 20 kV.

Заседанието на комисията приключи в 14:50, часа на 16.01.2020 г.

Председателят на комисията изпрати искане с изх. № 616/20.01.2020 г. за представяне на доказателства за данни, заявени от участника в Техническото му предложение за обособена позиция № 1: Преносими заземители 20 kV от участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора, които участникът следва да представи в 3-дневен срок от получаването на искането.

II. Комисията се събра в своя редовен състав на това свое заседание на 27.01.2020 г. в 13:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37 със задача да разгледа постъпилите доказателства за данни, заявени от участника в Техническото му предложение за обособена позиция № 1: Преносими заземители 20 kV от участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора.

В установения от комисията срок от 3 /три/ дни от датата на получаване на писмото, участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора е входирал в деловодството на Електроразпределение Юг ЕАД доказателства с вх. № 616/23.01.2020 г. В тях участникът представя снимков материал, от който е видно, че в горната част на заземителните колове под прав ъгъл да е заварена планка с 2 бр. винтове М12 и 2 бр. крилчати гайки.

Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 „Преносими заземители 20 kV“.

III.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив
2. Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора

IV. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	Контрагент - 35 ЕООД	8949/08.10.2019	117.366,00
2	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	122.760,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

V. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно на следните участници:

1. Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

V.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора

Оферта с вх. № 8949/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VI. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 1 „Преносими заземители 20 kV“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 117.366,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 122.760,00 (лв. без ДДС)

VII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция № 1 „Преносими заземители 20 kV“, а именно Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора.

Заседанието на комисията приключи в 16:15 часа на 27.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 3

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни шанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 17.01.2019 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 2 „Преносими заземители ВЛ 1000 V“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник НК Коннект ЕООД гр. Добрич - Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2 „Преносими заземители ВЛ 1000 V“.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която съответства на предварително обявените условия е подал участник:

1. „НК Коннект“ ЕООД, гр. Добрич

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	НК Коннект ЕООД, гр. Добрич	8918/07.10.2019	169 366,50

Тъй като класираният участник е само един, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич.

VI.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника за обособена позиция № 2.

VII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник за обособена позиция № 2 „Преносими заземители ВЛ 1000 V“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: НК Коннект ЕООД, гр. Добрич – 169.366,50 (лв. без ДДС)

VIII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 2 „Преносими заземители ВЛ 1000 V“ с класирания на първо място участник, а именно НК Коннект ЕООД, гр. Добрич.

Заседанието на комисията приключи в 12:40, часа на 17.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 4

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции”, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-З /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 17.01.2020 г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 3 „Преносим заземител за закрити ел. уредби 1000 V”** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 „Преносим заземител за закрити ел. уредби 1000 V”.

I.2. Участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 8949/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 „Преносим заземител за закрити ел. уредби 1000 V”.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия за обособена позиция № 3 са подали участниците:

1. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив;
2. Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора;

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1	Контрагент - 35 ЕООД	8949/08.10.2019	12.720,00
2	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	12.960,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Контрагент - 35 ЕООД
2. Интеркомплекс ООД

IV.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора Оферта с вх. № 8949/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 3.

2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 3.

VIII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 3

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 3 „Преносим заземител за закрити ел. уредби 1000 V” при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции”, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: КОНТРАГЕНТ - 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 12.720,00 (лв. без ДДС)
Второ място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 12.960,00 (лв. без ДДС)

Х. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция № 3, а именно КОНТРАГЕНТ - 35 ЕООД, гр. Стара Загора.

Заседанието на комисията приключи в 15:50, часа на 17.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 5

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-З /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 21.01.2020 в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 4 „Преносим заземител за каб. шкаф до 1000 V“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник НК Коннект ЕООД гр. Добрич - Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 4 „Преносим заземител за каб. шкаф до 1000 V“.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която съответства на предварително обявените условия за обособена позиция № 4 „Преносим заземител за каб. шкаф до 1000 V“ е подал участник:

1. „НК Коннект“ ЕООД, гр. Добрич

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	НК Коннект ЕООД, гр. Добрич	8918/07.10.2019	162 229,20

Тъй като класираният участник е само един, то разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич.

VI.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника за обособена позиция № 4 „Преносим заземител за каб. шкаф до 1000 V“.

VII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник за обособена позиция № 4 „Преносим заземител за каб. шкаф до 1000 V“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: НК Коннект ЕООД, гр. Добрич – 162.229,20 (лв. без ДДС)

VIII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 4 с класирания на първо място участник по обособената позиция, а именно НК Коннект ЕООД, гр. Добрич.

Заседанието на комисията приключи в 10:25, часа на 21.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 6

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции”, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 21.01.2020 г в 10:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 5 Преносим заземител за въздушни кабелни линии (ВКЛ) с усукан изолиран проводник до 1000 V** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 5 „Преносим заземител за въздушни кабелни линии (ВКЛ) с усукан изолиран проводник до 1000 V”.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която съответства на предварително обявените условия за обособена позиция № 5 „Преносим заземител за въздушни кабелни линии (ВКЛ) с усукан изолиран проводник до 1000 V” е подал участник:

1. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена”.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена”. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	51.840,00

Тъй като класираният участник е само един, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив.

IV.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника за обособена позиция № 5.

V. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник за обособена позиция № 5 „Преносим заземител за въздушни кабелни линии (ВКЛ) с усукан изолиран проводник до 1000 V” при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 390-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции”, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-З /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 51.840,00 (лв. без ДДС)

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 5 „Преносим заземител за въздушни кабелни линии (ВКЛ) с усукан изолиран проводник до 1000 V” с класирания на първо място участник за обособената позиция, а именно Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив.

Заседанието на комисията приключи в 11:50, часа на 21.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 7

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни шанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 22.01.2020 г в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник НК Коннект ЕООД гр. Добрич - Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията извърши проверка относно аритметичната вярност на ценовото предложение на участника и установи, че е допусната грешка при изчисляване на стойността в лева, без ДДС.

Финансовото предложение на участника е със следното несъответствие:

Поз. №:	Наименование	Мярка	Количество	Ед. цена лева, без вкл. ДДС	Стойност лева, без вкл. ДДС
2	Указател за напрежение 20 kV	бр.	93	872,60	81 363,80

Правилната стойност в лева, без ДДС по позиция 2 е 81.151,80 лева, без ДДС. В образеца на Ценово предложение е записано: „При разминаване между единичните цени, предложени от участника и общата стойност, се взема предвид единичната цена“. Предвид гореизложеното, комисията приема допуснатата грешка за техническа.

Комисията извърши преизчисление на ценовото предложение на участника, и въпреки техническата грешка при изписване на стойността в лева, без вкл. ДДС за позиция 2 от ценовото предложение, установи аритметична вярност при изчислението на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката, която възлиза на 85.514,80 без включен ДДС.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“.

1.2. Участник Електрис ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 8929/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя:

1. Участникът не е приложил сертификат/протокол за успешно издържана „типова проверка“ по стандарт БДС EN 61243 или еквивалентно/и за Указател за напрежение 6 kV съгласно Техническа спецификация EP YUG EAD – 48/02, Издание: 08.07.2019, изготвен от независим орган за оценяване на съответствието (акредитирана лаборатория), или еквивалентен орган, или декларация за съответствие с изброените по-горе стандарти, издадена от производителя на предлаганите продукти. Участникът не е посочил наличието на съответен документ наличен в електронен вариант, от който комисията да установи съответствие на техническите спецификации и изисквания.

2. Участникът не е приложил сертификат/протокол за успешно издържана „типова проверка“ по стандарт БДС EN 61243 или еквивалентно/и за Указател за напрежение 20 kV съгласно Техническа спецификация EP YUG EAD – 48/02, Издание: 08.07.2019, изготвен от независим орган за оценяване на съответствието (акредитирана лаборатория), или еквивалентен орган, или декларация за съответствие с изброените по-горе стандарти, издадена от производителя на предлаганите продукти. Участникът не е посочил наличието на съответен документ наличен в електронен вариант, от който комисията да установи съответствие на техническите спецификации и изисквания.

3. В Техническа спецификация EP YUG EAD - 48/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: *„С указателят за напрежение трябва да може да се работи, както в закрити помещения (трафопостове, възлови станции и т.н.) така и на открито (въздушни електропроводи, разединители и т.н.), т.е. уреда трябва да е от клас S.“*

Предлаганият от участника указател за напрежение 6 kV е клас L, без удължение на контактния електрод, при изискване на възложителя указателят да бъде клас S, с удължение на контактния електрод (с дължина най-малко 600 мм).

Предлаганият от участника указател за напрежение 20 kV е клас L, без удължение на контактния електрод, при изискване на възложителя указателят да бъде клас S, с удължение на контактния електрод (с дължина най-малко 600 мм).

4. В Техническа спецификация EP YUG EAD - 48/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: *„Визуалната индикация в състоянието „Наличие на напрежение“ трябва да има визуална и звукова сигнализация, като визуалната сигнализация трябва да бъде в червена светлина. Визуалната и звуковата индикация в състоянието „Наличие на напрежение“ задължително трябва да бъдат с променлива интензивност. Интервалът между импулсите не трябва да превишава 2 секунди.*

Указателят за напрежение трябва да дава ясна индикация с поне два различни активни сигнала за състоянието „Наличие на напрежение“ и за състоянието „Отсъствие на напрежение“. Индикацията трябва да бъде ясно чуваема и ясно видима за потребителя в работно положение при нормални условия на осветеност и шум.

От представената от участника Инструкция за употреба става ясно, че предлаганият от участника указател за напрежение 6 kV има възможност да дава индикация за състоянието „Наличие на напрежение само чрез оптична функция (червен мигащ визуален сигнал при наличие на напрежение), което без звукова сигнализация има вероятност да доведе до заблуда потребителя в работно положение и е предпоставка за инцидент.

От представената от участника Инструкция за употреба става ясно, че предлаганият от участника указател за напрежение 20 kV има възможност да дава индикация за състоянието „Наличие на напрежение“ само чрез оптична функция (червен мигащ визуален сигнал при наличие на напрежение), което без звукова сигнализация има вероятност да доведе до заблуда потребителя в работно положение и е предпоставка за инцидент.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира еднородно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“ участник Електрис ЕООД, гр. София, поради това, че техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, предварително обявени в процедурната документация.

Комисията взе единодушно решение: На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП **НЕ допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“.

I.3. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия за обособена позиция № 6 са подали участниците:

1. НК Коннект ЕООД гр. Добрич
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив;

II.2. Оферти, които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която не съответства на предварително обявените условия за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“ е подал участник:

1. Електрис ЕООД, гр. София

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участник Електрис ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата.

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	77.420,00
2	НК Коннект ЕООД	8912/07.10.2019	85.514,80

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Интеркомплекс ООД
2. НК Коннект ЕООД Д

IV.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 6.

2. Участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 6.

V. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 6

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка З90-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № З90-EP-19-СВ-Д-З /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 77.420,00 (лв. без ДДС)

Второ място: НК Коннект ЕООД, гр. Добрич – 85.514,80 (лв. без ДДС)

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 6 „Указатели за напрежение“ с класирания на първо място участник за обособената позиция, а именно ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив.

Заседанието на комисията приключи в 12:10 часа на 22.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 8

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции”, открита с Решение № 390-EP-19-СВ-Д-З /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 23.01.2020 г в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20кV”** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

I.1. Участник НК Коннект ЕООД гр. Добрич - Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20кV”.

I.2. Участник Електрис ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 8929/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя:

1. Участникът не е приложил сертификат/протокол за успешно издържана „типова проверка” по стандарт EN 61481-1 или еквивалентно/и за Еднополюсен фазосравнител 20кV съгласно Техническо описание EP ЮГ ЕАД - ТО 111/02, Издание: 08.07.2019, изготвен от независим орган за оценяване на съответствието (акредитирана лаборатория), или еквивалентен орган, или декларация за съответствие с изброените по-горе стандарти, издадена от производителя на предлаганите продукти. Участникът не е посочил наличието на съответен документ наличен в електронен вариант, от който комисията да установи съответствие на техническите спецификации и изисквания.

2. В Техническо описание EP ЮГ ЕАД - ТО 111/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: „Еднополюсният фазосравнител 20 kV може да бъде използван само за посочения на индикаторния уред обхват на номиналното напрежение и номиналната честота и само с предназначения за него изпитвателен електрод и изолираща щанга.”

Предлаганият от участника еднополюсен фазосравнител е с превключвател за 3 вида диапазони за напрежение (позиция 1: 5-10kV; позиция 2: 10-20kV и позиция 3: 20-36kV).
На самия превключвател тези диапазони за напрежение са обозначени с цифри от 1 до 3, а не са означени с номинално напрежение.

3. В Техническо описание EP YOG EAD - TO 111/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: Определяне на правилната подредба на фазите става чрез сигнализация с три силно светещи светодиоди в различен цвят – зелен, червен и друг цвят, напр. жълт.

Предлаганият от участника еднополюсен фазосравнител е с четири индикаторни светодиоди.

4. В Техническо описание EP YOG EAD - TO 111/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: Работната зона се състои от вилков електрод, изпитвателен електрод с назъбен пръстеновиден електрод и граничен знак /червен пръстен/.

Контактната част на предлагания от участника еднополюсен фазосравнител не завършва с вилков електрод, което го прави трудноизползваем по въздушни линии.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20kV“ участник Електрик ЕООД, гр. София, поради това, че техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, предварително обявени в процедурната документация.

Комисията взе единодушно решение: На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП **НЕ допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20kV“.

I.3. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20kV“.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия за обособена позиция № 7 са подали участниците:

1. НК Конект ЕООД гр. Добрич;
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив;

II.2. Оферти, които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която не съответства на предварително обявените условия е подал участник:

1. Електрик ЕООД, гр. София

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участник Електрис ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата.

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	12.500,00
2	НК Коннект ЕООД	8912/07.10.2019	13.524,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Интеркомплекс ООД
2. НК Коннект ЕООД Д

IV.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 7.

2. Участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 7.

V. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 7

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20kV“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 12.500,00 (лв. без ДДС)

Второ място: НК Коннект ЕООД, гр. Добрич – 13.524,00 (лв. без ДДС)

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 7 „Еднополюсен фазосравнител 20кV“ с класирания на първо място участник за обособената позиция, а именно ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив.

Заседанието на комисията приключи в 12:50 часа на 23.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 9

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 28.01.2020 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 8 „Изолационна телескопична щанга за приспособления до 30кV“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

~~I.1. Участник НК Коннект ЕООД гр. Добрич – Оферта с вх. № 8918/07.10.2019~~

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 8 „Изолационна телескопична щанга за приспособления до 30кV“.

I.2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 8 „Изолационна телескопична щанга за приспособления до 30кV“.

II. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия за обособена позиция № 8 са подали участниците:

1. НК Коннект ЕООД гр. Добрич;
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив;

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Константите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1	НК Коннект ЕООД гр. Добрич	8918/07.10.2019	6.123,60
2	Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив	8947/08.10.2019	8.820,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. НК Коннект ЕООД
2. Интеркомплекс ООД

IV.1. Константации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник НК Коннект ЕООД, гр. Добрич

Оферта с вх. № 8918/07.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 8.

2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 8.

V. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 8

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници за обособена позиция № 8 „Изолационна телескопична щанга за приспособления до 30kV“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка З90-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № З90-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: НК Коннект ЕООД, гр. Добрич – 6.123,60 (лв. без ДДС)
Второ място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 8.820,00 (лв. без ДДС)

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 8 „Изолационна телескопична щанга за приспособления до 30кV“ с класирания на първо място участник за обособената позиция, а именно НК КОННЕКТ ЕООД, гр. Добрич.

Заседанието на комисията приключи в 11:50 часа на 28.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ 10

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/09.10.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 390-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на преносими заземители, изолационни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № 390-EP-19-SB-D-3 /P1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059.

На основание горепосочената заповед, на 29.01.2020 в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое заседание със задача на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да пристъпи към проверка на постъпилите оферти **за обособена позиция № 9 „Изоляционни (манипуляционни) щанги за 20 kV“** по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

1.1. Участник Електрис ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 8929/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя:

1. Участникът не е приложил сертификат/протокол за успешно издържана „типова проверка“ по стандарт БДС EN 61235 или еквивалентно/и за изолационна (манипуляционна) щанга за 20 kV съгласно Техническо описание ЕР ЮГ ЕАД - ТО 112/02, Издание: 08.07.2019, изготвен от независим орган за оценяване на съответствието (акредитирана лаборатория), или еквивалентен орган, или декларация за съответствие с изброените по-горе стандарти, издадена от производителя на предлаганите продукти. Участникът не е посочил наличието на съответен документ наличен в електронен вариант, от който комисията да установи съответствие на техническите спецификации и изисквания.

2. В Техническо описание ЕР ЮГ ЕАД - ТО 112/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следните изисквания:

„Изоляционните щанги трябва да са изработени с телескопична конструкция.

Транспортната дължина трябва да бъде ≤ 1,8 m.

Размери:

- в транспортно положение ≤ 1,8 m;

- в максимално разгънато положение до 3,2 m.»

Предлаганата от участника изолационна (манипуляционна) щанга за 20 kV не е с телескопична конструкция. Тя е фиксирана дължина от 1,72 м и не може да с разгъва до изискваната от Възложителя дължина от 3,2 м.

3. В Техническо описание ЕР ЮГ ЕАД - ТО 112/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: На върха на работната зона да има монтирана *кука изготвена от твърд изолиран материал.*

От представените от участника документи не става ясно от какъв материал е изготвена куката.

4. В Техническо описание ЕР ЮГ ЕАД - ТО 112/02, Издание: 08.07.2019, Възложителят е поставил следното изискване: „С изолационната щанга трябва да може да се работи, както в закрити помещения (трафопостове, възлови станции и т.н.) така и на открито (въздушни електропроводи, разеденители и т.н.) т.е. уреда трябва да е от клас 5 като е предназначен за климатични категории:

N - температура от – 25 до +55 °C и от 20 до 90 % относителна влажност на въздуха и

W – температура от – 5 до +70 °C и от 12 до 96 % относителна влажност на въздуха.»

От представените от участника документи не става ясно за каква климатична категория е предназначена изолационната (манипулационна) щанга за 20 kV.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 9 „Изолационни (манипулационни) щанги за 20 kV“ участник Електрис ЕООД, гр. София, поради това, че техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, предварително обявени в процедурната документация.

Комисията взе единодушно решение: На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП **НЕ допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 9 „Изолационни (манипулационни) щанги за 20 kV“.

I.2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 9 „Изолационни (манипулационни) щанги за 20 kV“.

II.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която съответства на предварително обявените условия за обособена позиция № 9 е подал участник:

1. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив;

II.2. Оферти, които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която не съответства на предварително обявените условия за обособена позиция № 9 е подал участник:

1. Електрис ЕООД, гр. София

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участник Електрис ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата за обособена позиция № 9.

III. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1	Интеркомплекс ООД	8947/08.10.2019	17.325,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

1. Интеркомплекс ООД

IV.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

Оферта с вх. № 8947/08.10.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника за обособена позиция № 9.

V. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за обособена позиция № 9

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник за обособена позиция № 9 „Изоляционни (манипуляционни) щанги за 20 kV“ при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка З90-ЕР-19-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на преносими заземители, изоляционни щанги, и указатели за напрежение, по обособени позиции“, открита с Решение № З90-ЕР-19-СВ-Д-З /Р1 от 30.08.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0059, по следния начин:

Първо място: ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив – 17.325,00 (лв. без ДДС)

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обособена позиция № 9 „Изоляционни (манипуляционни) щанги за 20 kV“ с класирания на първо място участник за обособена позиция № 9, а именно ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД, гр. Пловдив.

Заседанието на комисията приключи в 11:20 часа на 29.01.2020 г.