

## ДОКЛАД ДО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за класиране на участниците

към процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка , открита с решение за публикуване №108-EP-15-ХК-Д-З /P1/15.04.2015 и публикувано обявление № 661430/15.04.2015 /

с предмет: "Доставка на специализирани инструменти и консумативи за тях по обособени позиции "

|   |             |              |                  |                |  |                    |
|---|-------------|--------------|------------------|----------------|--|--------------------|
| Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на                                   |             |              |                  |                | 26.08.2015г.                               |                    |
| Състав на комисията, назначена за провеждане на процедурата със заповед от дата: 18.05.2015 |             |              |                  |                | Възложител:получил доклада на 26.08.2015г. |                    |
| Милка Гайтанджиева  | Петър Янков | Ваня Джурова | Владимир Чалъков | Никола Стойчев | Костадин Величков                          | Роналд Брехелмахер |
|   |             |              |                  |                |  |                    |

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Комисията, на основание чл.89 от ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор кандидати. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

В протокол от дата 20.08.2015 г. комисията е установила наличие на окончателни ценови предложения на участници с повече от 20% по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в договарянето. С писмо с изходящ № 8474/20.08.2015 г. до „Интеркомплекс“ ООД и писмо с изходящ № 8475/20.08.2015 г. до „Ейч Ай Инженеринг“ ООД, комисията е изисквала предоставяне на обосновки, в които са посочени обективни обстоятелства и мотиви, обуславящи стойността на съответното ценово предложение. В определеният за целта срок са получени обосновки от „Интеркомплекс“ ООД - Вх.№ 7233/21.08.2015 г. и от „Ейч Ай Инженеринг“ ООД - Вх.№ 7244/21.08.2015 г.. В протокол на комисията от дата 24.08.2015 г. са посочени мотивите за приемането на обосновките като обективни. На основание Чл.70, ал. 2 и във връзка с получена обосновка на крайна обща цена, изискана на база протокол за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка съгл. чл.89, ал.4, комисията определи следното:

1. След разглеждане на обосновка с Вх.№ 7233/21.08.2015 г. от участник „Интеркомплекс“ ООД, комисията единодушно реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия на участника и с икономичност при изпълнението на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

1.1. Участникът „Интеркомплекс“ ООД е посочил, че предлаганите от него електрогенератори са произведени от фирма SDMO, Франция. Участникът твърди, че това е един от водещите производители на електрогенератори, стремящ се към усъвършенстване на производствения процес и снижаване разходите за производство на електрогенератори, като по този начин успява да реализира икономически ефективни продукти. Комисията отбелязва, че участник „Интеркомплекс“ ООД не е производител на изделията и следователно е зависим от определената от производителя продажна цена. Членовете на комисията, считат че в действителност ниската цена, на която производителят предлага своя продукт, е предпоставка и участникът да оферира по ниска цена. Комисията приема, че е налице обстоятелството на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП.

1.2. „Интеркомплекс“ ООД обосновава предложените ниски цени за изделията с обстоятелството, че поддържа дългогодишни партньорски отношения с фирмата производител. Поради високото

потребление на енергогенератори от страна на „Интеркомплекс“ ООД за редица свои проекти, производителят предоставя на „Интеркомплекс“ ООД благоприятни ценови условия. Въз основа на тези благоприятни ценови условия, участникът в настоящата обществена поръчка при преценката си каква да е предложената от него цена за изпълнение на поръчката, може да предложи значително по-ниски цени в сравнение с други участници. Предвид гореизложеното, членовете на комисията са единодушни, че при направена отстъпка на участника, то респективно и участникът би могъл да предложи по-ниска цена. Във връзка с гореизложеното комисията приема, че са налице обективни обстоятелства обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла чл.70, ал.2, т. 3 и т.4 от ЗОП.

- 1.3. В последния абзац от изложението на обосновката си, участникът е декларирал, че предложената цена не е вследствие на получена държавна помощ. Комисията счита, че този текст има единствено и само информативен характер. Комисията стигна до извода, че включването на текста в обосновката има една единствена цел, а именно да информира възложителя. В случай че се установи, че офертата на участника е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определен срок, то комисията може да предложи офертата да се отхвърли, а участникът да се отстрани.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, посочените по-горе мотиви, и предвид посочване на обективни обстоятелства по смисъла чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП, комисията приема представената обосновка и не предлага участникът „Интеркомплекс“ ООД за отстраняване от процедурата.

2. След разглеждане на обосновка с Вх.№ 7244/21.08.2015 г. от участник „Ейч АЙ Инженеринг“ ООД, комисията единодушно реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и с икономичност при изпълнението на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:
  - 2.1. Участникът „Ейч АЙ Инженеринг“ ООД е посочил, че основната дейност на компанията е в сферата на системите за резервно електрозахранване. Поради факта, че „Ейч АЙ Инженеринг“ ООД е упълномощен представител за България на производителя на бензинови генератори фирма AYERBE INDUSTRIAL DE MOTORES S.A., участникът не прекупува, а осъществява директен внос на предложените по обособена позиция 4 бензинови генератори. Комисията отбелязва, че участник „Ейч АЙ Инженеринг“ ООД е зависим от определената от производителя продажна цена. Членовете на комисията, считат че в действителност ниската цена, на която производителят предлага своя продукт, е предпоставка и участникът да офертира по ниска цена. Комисията приема, че е налице обстоятелството на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП.
  - 2.2. Участникът, е заявил, че предложеното техническо решение се основава на детайлно познаване на техническата документация и изискванията на възложителя. Комисията счита, че при участието си в обществената поръчка всеки един участник е длъжен да се запознае с изискванията на възложителя и да прецени дали отговаря на критериите за подбор. В конкретния случай участникът „Ейч АЙ Инженеринг“ ООД е подал заявление за участие, т.е. преценил е, че отговаря на изискванията на възложителя и следователно при определяне на ценовото си предложение е направил своята субективна преценка какви цени да офертира. Комисията счита, че детайлното познаване на техническата документация и изискванията на възложителя не представлява иновативни предложения за технически решения и похвати при изпълнението на поръчката. Посоченото обстоятелство не попада в приложното поле на чл.70, ал.2, защото не обосновава по какъв начин съобразяването с изискванията на възложителя влияят на офертираната цена. Това обстоятелство има отношение единствено за участието и допускането на участника в процедурата.

2.3. Участникът твърди, че между него и производителя на бензиновите генератори са постигнати специално договорени условия, включително и предложената от него цена. Въз основа на тези благоприятни ценови условия, участникът в настоящата обществена поръчка при преценката си каква да е предложената от него цена за изпълнение на поръчката, може да предложи значително по-ниски цени в сравнение с други участници. Комисията приема, че дългогодишните взаимоотношения между AYERBE INDUSTRIAL DE MOTORES S.A. и „Ейч Ай Инженеринг“ ООД са предпоставка за търговска отстъпка, респективно за направено по добро ценово предложение от участника в сравнение с другите участници в обществената поръчка. Предвид гореизложеното, членовете на комисията са единодушни, че при наличието на гореописаните обстоятелства, участникът би могъл да предложи по-ниска цена. Във връзка с гореизложеното комисията приема, че са налице обективни обстоятелства обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла чл.70, ал.2, т. 3 и т.4 от ЗОП

2.4. Участникът „Ейч Ай Инженеринг“ ООД е посочил, че при изпълнение предмета на поръчката е предвидил печалба от 20%. Размерът на заложената печалба е съобразил с нормите за такава в страната и страните от ЕС, след изчислени транспортни разходи, разходи за гаранционна поддръжка, тестване на генераторите и др. Членовете на комисията стигнаха до извода, че съобразената с минималните норми в ЕС печалба на участника би довела до предлагането на по-атрактивни цени, респективно на ценово предложение с числово изражение по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата. Във връзка с гореизложеното, комисията определя фактора „калкулиране на минимална печалба от участника“, като обстоятелство водещо до икономичност. Комисията приема, че е налице обстоятелството на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, посочените по-горе мотиви, и предвид посочване на обективни обстоятелства по смисъла чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП, комисията приема представената обосновка и не предлага участникът „Ейч Ай Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата.

Комисията приема за обективни обосновките на „Интеркомплекс“ ООД и „Ейч Ай Инженеринг“ ООД, като съответно ги включва в класирането на участниците.

#### **В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране за Обособена позиция 4.**

| <b>Минимална офертна цена</b>                                | <b>Minimal Offered price</b>          | <b>BGN</b>                                  | <b>56,480.00</b>                         |                                 |                               |
|--|---------------------------------------|---|--|---------------------------------|-------------------------------|
| <b>Резултат от преговорите</b>                               | <b>Negotiations result</b>            | <b>BGN</b>                                  | <b>2,880.00</b>                          | <b>5.10%</b>                    |                               |
| <b>Минимална крайна цена</b>                                 | <b>Minimal final price</b>            | <b>BGN</b>                                  | <b>53,600.00</b>                         |                                 |                               |
| <b>Място / Участник</b><br><b>Place/Participant</b>          | <b>Оферта от</b><br><b>Offer from</b> | <b>Офертна цена</b><br><b>Offered price</b> | <b>Крайна цена</b><br><b>Final Price</b> | <b>Отбив</b><br><b>Discount</b> | <b>Индекс</b><br><b>Index</b> |
| №1. Интеркомплекс ООД, Пловдив<br>Intercomplex OOD           | 07.08.2015                            | 75,236.00                                   | 53,600.00                                | 28.76%                          | 100.00                        |
| №2. Ейч Ай Инженеринг ООД, София<br>HIEngineering OOD        | 05.08.2015                            | 56,480.00                                   | 56,480.00                                | 0.00%                           | 105.37                        |
| №3. Камартон България ЕООД, София<br>Kammarton Bulgaria EOOD | 06.08.2015                            | 99,800.00                                   | 89,820.00                                | 10.00%                          | 167.57                        |

|                         |    |   |
|-------------------------|----|---|
| <b>Ценови условия</b>   |    | твърди цени за срока на действие на договора, доставка по условията на DDP Incoterms 2010, адрес на Възложителя |
| <b>Срок на договора</b> | 24 | месеца или до изчерпване на стойността  |
| <b>Срок на доставка</b> | 30 | календарни дни след получаване на писмена заявка за доставка от Възложителя                                     |

**Срок на реакция при гаранционно събитие**

3 работни дни от получаване на инструмента в сервизен център на Изпълнителя

**Неустойки**

При неспазване срока на доставка Изпълнителят дължи неустойка за забава в размер на 0,5 % от стойността на заявката за доставка за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 8% от стойността на заявката за доставка, без включен ДДС.

При неспазване срока на реакция при гаранционно Изпълнителят дължи неустойка за забава в размер на 30лв. за всеки просрочен ден

**Плащане**

45 дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура

**Гаранционен срок**

36 месеца за позиция 4.2.

24 месеца за позиция 4.1..

**Гаранция добро изпълнение**

3 % банкова/депозитна гаранция за изпълнение със срок на валидност:

за Обособена позиция 4 - 61 месеца от датата на подписване на договора.

Кандидатът е в правото си да поиска частично освобождаване на гаранцията за из от ЗОП.