

РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка /
for participants ranking and nominating contractor for public procurement order

№ 219-ЕР-20-СВ-Д-З/Р2/ 18.09.2020

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от 17.09.2020 на комисия, назначена със Заповед №1/20.07.2020г. за провеждане на обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 219-ЕР-20-СВ-Д-З с предмет: „Доставка на специализирани инструменти – триони, кастрач, храсторез, свредел, трамбовка и консумативи за тях”, открита с Решение № 219-ЕР-20-СВ-Д-З/Р1 от 10.06.2020 г., обявена с преписка 00143-2020-0030 / Pursuant to Art. 106, par. 6 of the PPA, and the results of ranking of applicants created on 17.09.2020, by commission nominated on date 20.07.2020 for conducting open procedure № 219 ЕР 20 СВ Д 3, with subject. "Supply of specialized instruments - saws, trimmers, brush cutters, drills, rammers and consumables for them", announced with 00143-2019-0030

ОДОБРЯВАМ / APPROVE:

1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата / Considering the prosedure awarding criteria "best price", the following ranking of the participants is defined:

Първо място/ First place: **ЕТ Теди 93 – Веселин Николов, гр. Пловдив** / ET Tedi 93 – Veselin Nikolov, Plovdiv

Второ място/ Second place: **Автотех Груп ООД, гр. София** / Autotech Group Ltd, Sofia

ОПРЕДЕЛЕЯМ / DEFINE:

2.1. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник, а именно/ Concerning the ranking of the participants, the first place ranked participant is defined for contractor, namely:

ЕТ Теди 93 – Веселин Николов, гр. Пловдив / ET Tedi 93 – Veselin Nikolov, Plovdiv

2.2. На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП следните участници не се класират: /

Pursuant to Art. 61, item 7 of the RPSP, the following participants are not ranked:

ЕТ Сторум – Стоян Кючуков, гр. Велико Търново / ET Storum – Stoyan Kychukov, Veliko Tarnovo
Каммартон България ЕООД, гр. София / Kammarton Bulgaria Ltd, Sofia

ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯ УЧАСТНИК: / REMOVE FROM PARTICIPATION THE FOLLOWING PARTICIPANT:

3. Участник „ИТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, гр. Пловдив със следните мотиви:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради не съответствие с предварително обявените условия на Възложителя: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно декларираните данни да бъдат доказани с приложимите документи. Между декларираните данни и доказателствата към тях са налице несъответствия, които няма как да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна в офертата на участника.

В документ „Техническо предложение“ Възложителят е записал: „За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в таблиците точки, респективно посочване на технически параметри и характеристики, отговарящи на посочените в минималните изисквания на Възложителя, прилагане на изисканите документи, включително технически каталожни данни, от които е видно

изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, както и представяне на мостри, отговарящи на всички посочени в Техническата спецификация, конкретни характеристики и параметри."

3.1. В Таблица №7 от Техническо предложение за инструмент Бензинова трамбовка – AMMANN ATR 68, на поставените минимални изисквания на Възложителя за Мощност $\geq 2,5 / 3,0 \text{ kW/hp}$, участникът е посочил отговор 2,7 kW. При прегледа на документ Инструкция за употреба на предложения от участника инструмент, комисията установи, че за същия модел инструмент в документа съответства мощност 2,2 kW.

3.2. В Таблица №7 от Техническо предложение за инструмент Бензинова трамбовка – AMMANN ATR 68, на поставените минимални изисквания на Възложителя за Тегло $\leq 70 \text{ kg}$, участникът е посочил отговор 69 kg. При прегледа на документ Инструкция за употреба на предложения от участника инструмент, комисията установи, че за същия модел инструмент в документа съответства тегло 68 kg.

3.3. В Таблица №7 от Техническо предложение за инструмент Бензинова трамбовка – AMMANN ATR 68, на поставените минимални изисквания на Възложителя за Нива на вибрации $\leq 8 \text{ m/s}^2$, участници е посочили отговор 8 m/s^2 . При прегледа на документ Инструкция за употреба на предложения от участника инструмент, комисията установи, че за същия модел инструмент в документа съответстват нива на вибрации 6,9 m/s^2 .

3.4. В Таблица №7 от Техническо предложение за инструмент Бензинова трамбовка – AMMANN ATR 68, на поставените минимални изисквания на Възложителя за Честота на вибрацията $\geq 11 \text{ Hz}$, участникът е посочил отговор 11 Hz. При прегледа на представените от участника технически каталожни данни, комисията установи, че липсва информация за честотата на вибрация на предложения от участника инструмент Бензинова трамбовка – AMMANN ATR 68, от които да е видно изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

3. Participant INTERKOMPLEX Ltd, Plovdiv with the following motives:

Pursuant to Art. 107, item 2, letter "a" of the PPA due to non-compliance with the previously announced conditions of the Contracting Authority: The Technical proposal of the Participant does not meet the requirements of the Contracting Authority, namely the declared data to be proved by the applicable documents. There are discrepancies between the declared data and the evidence to them, which cannot be eliminated without leading to a change in the offer of the Participant.

In the document "Technical proposal" the Contracting Authority has written: "To implement the minimal requirements of the Contraction Authority is considered a positive response (YES) listed in the tables points, respectively indicating the technical parameters and characteristics corresponding to those in the minimal requirements of the Contraction Authority, application of the required documents, including technical catalog data, which show the implementation of the minimum requirements of the Contraction Authority, as well as submission of samples, corresponding to all specific characteristics and parameters specified in the Technical Specification."

3.1. In Table №7 of the Technical Proposal for instrument gasoline rammer - AMMANN ATR 68 , to the minimal requirements of the Contracting Authority for Power $\geq 2.5 / 3.0 \text{ kW / hp}$, the Participant pointed an answer of 2.7 kW. In reviewing the document Instructions for use of the instrument proposed by the Participant, the Committee found that for the same model instrument in the document corresponds a power of 2.2 kW

3.2 In Table №7 of the Technical Proposal for instrument gasoline rammer - AMMANN ATR 68 , to the minimal requirements of the Contracting Authority for Weight ≤ 70 , the Participant pointed an answer of 69 kg. In reviewing the document Instructions for use of the instrument proposed by the Participant, the Committee found that for the same model instrument in the document corresponds an weight 69 kg.

3.3 In Table №7 of the Technical Proposal for instrument gasoline rammer - AMMANN ATR 68 , to the minimal requirements of the Contracting Authority for Levels of vibrations $\leq 8 \text{ m/s}^2$, the Participant pointed an answer of 8 m/s^2 . In reviewing the document Instructions for use of the instrument proposed by the Participant, the Committee found that for the same model instrument in the document correspond Levels of vibrations 6,9 m/s^2 .

3.4. In Table №7 of the Technical Proposal for instrument gasoline rammer - AMMANN ATR 68 , to the minimal requirements of the Contracting Authority for Vibration frequency $\geq 11 \text{ Hz}$, the Participant pointed an answer of 11 Hz. In reviewing the technical catalog data submitted by the participant, the Commission found that there is no information for the Vibration frequency for the proposed by Participant instrument gasoline rammer - AMMANN ATR 68, which show that the minimal requirements of the Contracting Authority are fulfilled.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение./Authority and deadline for appeal the decision: Commission on Protection of Competition, not later than 10 days from receipt of the decision

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници/ Pursuant to Art. 43, par. 1 of the PPA, the decision is to be sent to all participants.

Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профил на купувача на възложителя на следния адрес/ This decision, as well as all documents related to the procedure shall be published on the buyer's profile of the contracting authority at the following address: https://www.evn.bg/Zanas/BuyersProfile/20_EP_219.aspx?listnode=/Zanas/BuyersProfile

