

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 17.02.18 в 9:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/16.01.2018 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Теодора Караджова	Николай Иванчев	Стоян Казаков
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД		

Комисията пристъпи към проверка на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 464-EP-17-CI-D-3 с предмет: Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на стандартни x86 базирани сървъри за RACK монтаж и на модулни лентови библиотеки по обособени позиции, открита с Решение № 464-EP-17-CI-D-3/P1 от 08.12.2017 г.

При проверката комисията констатира следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на стандартни x86 базирани сървъри за RACK монтаж

1. Кандидат Сиенсис АД

Заявление с вх. № 456/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор.

- 1.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП“.

1.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател НЗОК, кандидатът не е посочил за какъв вид монтаж са предназначени сървърите, обект на доставката; посочил е период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (2.9.2015 – 17.11.2015) се отнасят за период от 76 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри отговарят на изискването за RACK монтаж, както и дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

1.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател Транзас Марин Интернешънъл АБ, кандидатът не е посочил за какъв вид монтаж са предназначени сървърите, обект на доставката.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри отговарят на изискването за RACK монтаж.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

За същата доставка кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (14.11.2013 – 14.8.2015) се отнасят за период от 21 месеца;

Описаниеят период на договора не отговаря на посочения от кандидата период на поддръжка, но предвид факта, че към датата на подаване на заявлението са изминали 12 месеца, в които комисията приема, че е била предоставяна поддръжка, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констатираното несъответствие за несъществено.

1.1.3. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател МОБИЛТЕЛ ЕАД, кандидатът не е посочил за какъв вид монтаж са предназначени сървърите, обект на доставката; посочил е период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (15.7.2016 – 25.7.2016) се отнасят за период от 10 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри отговарят на изискването за RACK монтаж, както и дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

1.1.4. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател БТК ЕАД, кандидатът не е посочил за какъв вид монтаж са предназначени сървърите, обект на доставката; посочил е период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (9.1.2015 – 20.3.2015) се отнасят за период от 70 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри отговарят на изискването за RACK монтаж, както и дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

1.1.5. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател Национална агенция за приходите, кандидатът не е посочил за какъв вид монтаж са предназначени сървърите, обект на доставката.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри отговарят на изискването за RACK монтаж.

За същата доставка посоченият от кандидата период на извършване на доставката е 5.12.2014 – 18.12.2014.

Описаният период на извършване на доставката не попада в изисквания от възложителя период, съгласно чл. 63, ал. , т.1 б) от ЗОП, а именно - три години от датата на подаване на заявлението.

На база констатациите по-горе, комисията счита, че описаната доставка не отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за подбор.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

2. Кандидат Асап ЕООД

Заявление с вх. № 462/15.01.2018

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

3. Кандидат Контракс АД

Заявление с вх. № 463/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила несъответствие на информацията и липса на информация за съответствие с критериите за подбор.

3.1. В обявлението за поръчка, раздел VI.3) възложителят изрично е записал: „Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП Възложителят изисква представянето на едно заявление за участие в процедурата, независимо от броя на обособените позиции за които кандидатът кандидатства“.

3.1.1. Кандидатът е представил две заявления за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 464-EP-17-CI-D-3 с предмет: Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на стандартни x86 базирани сървъри за RACK монтаж и на модулни лентови библиотеки по обособени позиции – по едно за всяка обособена позиция.

Комисията единодушно приема описаното по-горе несъответствие за несъществено.

3.2. Предметът на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 464-EP-17-CI-D-3, открита с преписка № 00143-2017-0051, е „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на стандартни x86 базирани сървъри за RACK монтаж и на модулни лентови библиотеки по обособени позиции“.

- 3.2.1. Кандидатът е записал в предмета на поръчката, изписан на плика, в който е опаковано заявлението, в заглавната страница и описа на документите, съдържащи се в заявлението за участие, следния текст: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на стандартни x86 базирани сървъри за **KACK** монтаж и на модулни лентови библиотеки по обособени позиции“.

Комисията единодушно приема тази грешка за техническа и я определя за несъществен пропуск.

- 3.3. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

- 3.3.1. В документ ЕЕДОП Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател ТРАФИК СИСТЕМИ ЕООД, кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (28.8.2015 – 7.9.2015) се отнасят за период от 10 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатацията по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

- 3.3.2. В документ ЕЕДОП Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател Балистик Сел ЕООД, кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (16.10.2015 – 15.11.2015) се отнасят за период от 30 дни;

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатацията по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

4. Кандидат С&Т България ЕООД

Заявление с вх. № 464/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила несъответствие на информацията и липса на информация за съответствие с критериите за подбор.

4.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

4.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б), за описаната доставка с получател Министерство на вътрешните работи, кандидатът не е посочил вида на доставения сървър, не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставяна поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (19.4.2017 – 11.7.2017) се отнасят за период от 83 дни.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

4.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Народно събрание на Република България, кандидатът не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставяна поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (24.10.2016 – 21.11.2016) се отнасят за период от 28 дни.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

4.1.3. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Ти Ен Джи Електроникс ООД, кандидатът не е посочил броя и вида на доставените сървъри, не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставяна поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (22.5.2015 – 31.5.2015) се отнасят за период от 9 дни.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

4.1.4. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Българска Национална Телевизия, кандидатът не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставяна поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (11.1.2016 – 28.2.2016) се отнасят за период от 48 дни.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

5. Кандидат Стоун Компютърс АД

Заявление с вх. № 470/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор, а именно:

5.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

5.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател ЦУ на НАП, кандидатът не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на изискването на възложителя поддръжката да е с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

5.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател ВИМОБАЙЛ, кандидатът не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на изискването на възложителя поддръжката да е с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

6. Кандидат Мнемоника АД

Заявление с вх. № 476/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, а именно:

6.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

6.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт АД, кандидатът не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът е предоставял поддръжка с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

За същата доставка период на извършване на доставката е 05.12.2016 – 30.12.2021.

Посоченият от кандидата период не е приключил към датата на подаване на заявлението, но предвид факта, че към датата на подаване на заявлението са изминали 12 месеца, в които комисията приема, че е била предоставяна поддръжка, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констативното несъответствие за несъществено.

На база констативната по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за подбор.

6.2. В обявлението за поръчка възложителят е посочил критерий за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5, а именно: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. За обособена позиция 2: минимум двама сертифицирани от производителя на предлаганото оборудване специалисти за обслужване и поддръжка на модулни лентови библиотеки, назначени на трудов договор, граждански договор или капацитет на трети лица“.

6.2.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, в дясното поле, буква а), за нито едно от рефериранията лица кандидатът не е посочил вида взаимоотношения със съответното лице (трудова договор, граждански договор, капацитет на трето лице)

От така представените данни комисията не може да прецени, какви са взаимоотношенията на кандидата с рефериранията лица и дали кандидатът отговаря на поставения критерий за подбор.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

7. Кандидат Лирекс БГ ООД

Заявление с вх. № 482/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор, а именно:

7.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 1: доставка и монтаж на минимум 5 (пет) стандартни x86 базирани сървъра за RACK монтаж и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включе-

но условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП“.

7.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател МТСП, кандидатът не е посочил архитектурата на доставените сървъри, не е посочил с какви резервни части е обезпечена поддръжката на доставеното оборудване. Кандидатът е посочил период на поддръжка 60 месеца, а посочените дати (16.10.2015 – 30.11.2015) се отнасят за период от 45 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри са стандартни x86 базирани, дали предоставяната поддръжка е била обезпечена с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване, както и дали кандидатът е предоставял поддръжка за изисквания от възложителя период, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

7.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател Електроразпределение Юг ЕАД, кандидатът не е посочил с какви резервни части е обезпечена поддръжката на доставеното оборудване.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали посочената поддръжка е изпълнявана съгласно изискванията от възложителя, а именно: с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.

Кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посоченият период за изпълнение е 10.03.2016 – до момента.

Посоченият от кандидата период не е приключил към датата на подаване на заявлението, но са изминали 12 месеца от началото на периода, поради което комисията приема, че кандидатът е предоставял поддръжка за доставеното оборудване за период, отговарящ на изисквания от възложителя, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

7.1.3. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател Медицински университет – Варна на стойност до момента 1 006 371 лв., комисията не намира в описанието оборудване, релевантно на изискваното.

Комисията прецени, да не разглежда останалите реквизити на горепосочената доставка.

7.1.4. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател Медицински университет – Варна на стойност 359 308 лв., кандидатът не е посочил вида на доставените сървъри; не е посочил времевия формат на предоставената поддръжка; не е посочил с какви резервни части е била обезпечена поддръжката на доставеното оборудване.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали доставените сървъри са стандартни x86 базирани, за RACK монтаж, дали предоставяната поддръжка е била във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, както и дали предоставяната поддръжка е била обезпечена с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.

За същата доставка кандидатът е отбелязал период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати се отнасят за период от 12 месеца.

Описаният период на договора не отговаря на посочения от кандидата период на поддръжка, но предвид факта, че описаните дати се отнасят за период от 12 месеца, в които комисията приема, че е била предоставяна поддръжка, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констатираното несъответствие за несъществено.

От представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на модулни лентови библиотеки

1. Кандидат Ай Би Ес – България ЕООД

Заявление с вх. № 426/12.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с изискванията към личното състояние и несъответствия с критериите за подбор.

1.1. В документ „Процедурно описание“ възложителят изрично е посочил на стр. 4 в т. 1.3.3, че Част III, Раздел „Б“: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, се попълва задължително от кандидата (икономическия оператор).

1.1.1. В документ ЕЕДОП, Част III, Раздел Б кандидатът не е посочил отговор/и на въпросите, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.

Поради липса на представени от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на изискванията към личното състояние.

1.2. В обявлението за поръчка, раздел III.1.3) възложителят е поставил критерий за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, а именно: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението“.

В документ „Процедурно описание“ възложителят изрично е посочил на стр. 5 в т. 1.3.4, че „При попълването на т. 1а) или т. 1б) следва да се отбележи от кандидата броят години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периодът, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги)“.

1.2.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) кандидатът не е посочил броя години, за които се изисква опит.

Поради липса на представени от кандидата данни, комисията счита, че кандидатът не отговаря на изискването за посочване на броя години към датата на подаване на заявлението, за които се отнасят описаните от кандидата доставки.

- 1.3. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

- 1.3.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Фикосота ООД, кандидатът не е посочил вида на предоставяната поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали предоставяната поддръжка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване“.

За същата доставка посоченият от кандидата период е 20.6.2015 – 20.6.2018.

Описаният от кандидата период не е приключил към датата на подаване на заявлението, но предвид факта, че към датата на подаване на заявлението са изминали 12 месеца от началото на посочения период, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констатираното несъответствие за несъществуващо.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

- 1.3.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Теси ООД, кандидатът не е посочил периода и вида на предоставената поддръжка, посочените дати (20.8.2016 – 20.12.2016) се отнасят за период от максимум 5 месеца.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали предоставяната поддръжка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: да бъде „за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване“.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за подбор.

- 1.4. В обявлението за поръчка възложителят е посочил критерий за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5, а именно: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. За обособена позиция 2: минимум двама сертифицирани от производителя на предлаганото оборудване специалисти за обслужване и поддръжка на модулни лентови библиотеки, назначени на трудов договор, граждански договор или капацитет на трети лица“.

- 1.4.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, в дясното поле, буква а), за нито едно от реферираните лица кандидатът не е посочил вида взаимоотношения със съответното лице (трудов договор, граждански договор, капацитет на трето лице)

От така представените данни комисията не може да прецени, какви са взаимоотношенията на кандидата с реферираните лица и дали кандидатът отговаря на поставените критерии за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

2. Кандидат Сиенсис АД

Заявление с вх. № 456/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила несъответствия в представената информация.

- 2.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67, ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП“.

- 2.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател Транзас Марин Интернешънъл АБ, кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (13.12.2013 – 13.9.2015) се отнасят за период от 21 месеца.

Предвид факта, че към датата на подаване на заявлението са изминали 12 месеца от началото на посочения период, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констатираното несъответствие за несъществено.

- 2.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 16), за описаната доставка с получател Електроразпределение ЮГ ЕАД, кандидатът е посочил период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (18.7.2014 – 12.10.2017) се отнасят за период от 39 месеца.

Предвид факта, че към датата на подаване на заявлението са изминали 12 месеца от началото на посочения период, а възложителят изисква периодът на предоставяне на поддръжка да е не по-кратък от 12 месеца, комисията счита констатираното несъответствие за несъществено.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията счита, че кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява

съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

3. Кандидат Контракс АД

Заявление с вх. № 463/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила несъответствие на информацията и липса на информация за съответствие с критериите за подбор.

3.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

3.1.1. В документ ЕЕДОП Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Министерство на земеделието, храните и горите, кандидатът не е посочил с какви резервни части е обезпечена поддръжката на доставеното оборудване; посочил е период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (23.10.2017 – 22.12.2017) се отнасят за период от 60 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали посочената поддръжка е изпълнявана съгласно изискванията от възложителя, а именно: с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване. Също така, описаният период на договора е по-кратък от изисквания период за предоставяне на поддръжка, а именно – 12 месеца.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

3.1.2. В документ ЕЕДОП Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Министерство на правосъдието, кандидатът не е посочил с какви резервни части е обезпечена поддръжката; посочил е период на поддръжка 36 месеца, а посочените дати (19.5.2017 – 17.6.2017) се отнасят за период от 29 дни.

От така представените данни, комисията не може да прецени, дали посочената поддръжка е изпълнявана съгласно изискванията от възложителя, а именно: с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване. Също така, описаният период на договора е по-кратък от изисквания период за предоставяне на поддръжка, а именно – 12 месеца.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или

еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

4. Кандидат С&Т България ЕООД

Заявление с вх. № 464/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор, а именно:

- 4.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

- 4.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Министерство на вътрешните работи, на стойност 58 643,00 лв., кандидатът не е посочил вида на архивиращата система/лентовата библиотека, не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставена поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (7.9.2017 – 22.11.2017) се отнасят за период от 76 дни.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

- 4.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Министерство на вътрешните работи, на стойност 60 499,00 лв., кандидатът не е посочил вида на архивиращата система/лентовата библиотека, не е посочил дали, какъв вид и за какъв срок е предоставена поддръжка за доставеното оборудване; посочените дати (19.4.2017 – 11.7.2017) се отнасят за период от 83 дни.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

5. Кандидат Стоун Компютърс АД

Заявление с вх. № 470/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор, а именно:

5.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: За обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

5.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Гаранционен фонд, кандидатът не е посочил вида на доставеното оборудване „2 броя ленти“, също така не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на изискванията на възложителя за вида доставено оборудване, както и поддръжката да е с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

5.1.2. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Амдокс ЕО-ОД, кандидатът не е посочил вида на доставеното оборудване „2 броя ленти“, също така не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на изискванията на възложителя за вида доставено оборудване, както и поддръжката да е с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

За същата доставка кандидатът неправилно е посочил, че се отнася за обособена позиция 1, вместо за обособена позиция 2. Комисията прави този извод на база описанието на доставката, от което става недвусмислено ясно, че тя се отнася за обособена позиция 2. Комисията единодушно приема тази грешка за техническа и я определя за несъществен пропуск.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали кандидатът отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

6. Кандидат Мнемоника АД

Заявление с вх. № 476/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, а именно:

6.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: за обособена позиция 2:

доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.”

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

6.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Сосиете Женеерал Експресбанк АД, кандидатът не е посочил начина на комуникация, използван при предоставянето на поддръжка.

От представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали описаната поддръжка е била изпълнявана с начин на комуникация e-mail или hotline телефон.

За същата доставка кандидатът е посочил период на изпълнение 10.07.2017 – 28.08.2020.

Посоченият от кандидата период не е приключил към датата на подаване на заявлението и не са изминали 12 месеца от началото на периода, поради което комисията приема, че кандидатът не е предоставял поддръжка за доставеното оборудване за период, отговарящ на изисквания от възложителя, а именно: не по-кратък от 12 месеца.

На база констатациите по-горе, комисията счита, че описаната доставка не отговаря на поставения критерий за подбор.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията счита, че кандидатът не отговаря на поставения критерий за подбор.

6.2. В обявлението за поръчка възложителят е посочил критерий за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5, а именно: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. За обособена позиция 2: минимум двама сертифицирани от производителя на предлаганото оборудване специалисти за обслужване и поддръжка на модулни лентови библиотеки, назначени на трудов договор, граждански договор или капацитет на трети лица“.

6.2.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, в дясното поле, буква а), за нито едно от рефериранията лица кандидатът не е посочил вида взаимоотношения със съответното лице (трудов договор, граждански договор, капацитет на трето лице)

От така представените данни комисията не може да прецени, какви са взаимоотношенията на кандидата с рефериранията лица и дали кандидатът отговаря на поставените критерии за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

7. Кандидат Лирекс БГ ООД

Заявление с вх. № 482/15.01.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса на информация за съответствие с критериите за подбор, а именно:

7.1. В обявлението за поръчка възложителят е поставил следния критерий: „Изпълнени доставки с предмет и обем сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. Под сходен предмет и обем да се разбира: за обособена позиция 2: доставка и монтаж на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки и предоставяне на поддръжка за период не по-кратък от 12 месеца с начин на комуникация e-mail или hotline телефон във формат 24 часа в денонощието x 7 дни в седмицата x 365 дни в годината, с включено условие за извършване на ремонт/подмяна на повредената част, което е обезпечено с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване.“

Съгласно чл. 67. ал.1, в обявлението за поръчка възложителят изрично е посочил, че „при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП“.

7.1.1. В документ ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 1б) за описаната доставка с получател Агенция за социално подпомагане, кандидатът не е посочил вида на доставената лентова библиотека; не е посочил с какви резервни части е обезпечена поддръжката на доставеното оборудване. Кандидатът е посочил период на поддръжка 60 месеца, а посочените дати (8.4.2015 – 15.9.2015 се отнасят за период от по-малко от 6 месеца.

От така представените от кандидата данни, комисията не може да прецени, дали доставената лентова библиотека е модулна, дали поддръжката е била обезпечена с резервни части със съответните продуктови номера на производителя на предлаганото оборудване, както и дали периодът на предоставяне на поддръжка отговаря на изискването на възложителя, а именно: „не по-кратък от 12 месеца“.

На база констатациите по-горе, комисията не може да прецени, дали описаната доставка отговаря на поставения критерий за подбор.

7.1.2. В описанието на извършените доставки комисията не намира описана друга доставка на модулна лентова библиотека, освен доставката с получател Агенция за социално подпомагане, където кандидатът е посочил „лентова библиотека – 1 брой“, което не отговаря на изискването на възложителя за доставка на минимум 2 (две) модулни лентови библиотеки.

Въз основа на така представените от кандидата данни, комисията счита, че кандидатът не отговаря на поставения критерий за технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5, комисията изисква кандидатът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, а именно: заверено копие от валиден сертификат, който удостоверява съответствието на участника със системата за управление на качество по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.