

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на преговори и диалог

По процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 721-TP-18-TG-C-3 „Високо и подземно строителство за изграждане на сгради за отоплителни централи и съпътстваща инфраструктура и строително монтажни работи за изкопи за присъединяване към съществуваща инфраструктура“, като се използва квалификационна система С-17-TP-TE-C-25 с предмет: „Високо и подземно строителство за изграждане на сгради за отоплителни централи и съпътстваща инфраструктура и строително монтажни работи за изкопи за присъединяване към съществуваща инфраструктура“, открита с Решение № С-17-TP-TE-C-25/P1 от 09.02.2018г. и вписана в РОП по преписка № 00129-2018-0004

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 60, ал.1 от ППЗОП.

Докладчик: инж. Явор Николов, председател на комисията.

I. Комисията по процедура № 721-TP-18-TG-C-3 е назначена със Заповед № 1/14.02.2019 г. на Възложителя в следния основен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2	Член 3	Член 4

Резервни членове
в „ЕВН Център за у

II. Работата на Комисията протече по следния начин:

Работата на комисията се проведе по реда на чл.51-58 и чл.60 от ППЗОП и по чл.103 и чл.104 от ЗОП.

III. За участие в процедурата са подадени следният брой първоначални оферти:

1. Вх. № 1 от 25.01.2019г., 10:05 ч., подадена от „Запрянови - 03“ ООД, гр. Асеновград;
2. Вх. № 2 от 25.01.2019г., 10:07 ч., подадена от Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД с ЕИК 115079353 и „Красин“ ООД с ЕИК 120548749;
3. Вх. № 3 от 25.01.2019г., 16:34 ч., подадена от „Монолит София“ АД, гр. София.

IV. Действия на Комисията по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите:

Комисията започна работа на 15.02.2019г. след получаване на подадените оферти от председателя на комисията, придружени с приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Комисията започна работата си след като бяха подписани декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП от всички членове.

На 15.02.2019г. от 10 часа се проведе публично заседание на комисията за отваряне на техническите предложения на участниците, на което присъстваха пълномощници на участниците „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „Запрянови-03“ ООД и „Монолит София“ АД. Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, пристъпи се към подписване на техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" от четирима от членовете на комисията, както и от присъстващите представители на участниците.

След публичното отваряне на техническите предложения, комисията се събра и ги разгледа в основния си състав на закрито заседание на 12.03.2019г.

При проверката комисията констатира следното:

1. Относно офертата на участник „Запрянови – 03“ ООД, гр. Асеновград

Комисията извърши проверка на съответствието на подадената оферта и представените с нея документи с изискванията, поставени от Възложителя в документацията и установи, че документите са надлежно подписани от представители на участника.

В резултат на извършените проверки комисията констатира, че техническото предложение е съгласно образеца на Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие и на техническите спецификации. Участникът е попълнил всички позиции от техническото предложение съгласно минималните изисквания на Възложителя. Офертата на участника съдържа и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши:

„Участникът да бъде допуснат до етап отваряне на ценово предложение и провеждане на преговори“.

2. Относно офертата на участник „РИС - ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД,

Комисията извърши проверка на съответствието на подадената оферта и представените с нея документи с изискванията, поставени от Възложителя в документацията и установи, че документите са надлежно подписани от представители на участника.

В резултат на извършените проверки комисията констатира, че техническото предложение е съгласно образеца на Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие и на техническите спецификации. Участникът е попълнил всички позиции от техническото предложение съгласно минималните изисквания на Възложителя. Офертата на участника съдържа и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.



С оглед гореизложеното комисията единодушно реши:

„Участникът да бъде допуснат до етап отваряне на ценово предложение и провеждане на преговори“.

3. Относно офертата на участник „Монолит София“ АД, гр. София.

Комисията извърши проверка на съответствието на подадената оферта и представените с нея документи с изискванията, поставени от Възложителя в документацията и установи, че документите са надлежно подписани от представители на участника.

В резултат на извършените проверки комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение в утвърдения образец на Възложителя. Комисията констатира, че в третата основна колона от образца, наименувана "Предложение на участника", участникът не е попълнил всички под-колони, които е следвало да попълни.

Съгласно Раздел II, т.7 от Документацията за участие „Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в поканата за предоставяне на първоначална оферта и участие в преговори, и да бъдат оформени по приложените към настоящата документация и поканата образци...“ Съгласно т. X, 2 от одобрената от Възложителя покана за предоставяне на първоначална оферта и участие в преговори участниците следва да представят първоначална оферта, която да съдържа Техническо предложение (по образец), което съдържа :... (b) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В тази връзка в Техническите спецификации, т.1.6. Количествени сметки Възложителят изрично е посочил, че „Изпълнителят следва да използва приложения файл „КС и Минимални изисквания на Възложителя“ при изготвяне на офертата. ...Изпълнителят следва да прегледа и провери всички количествени сметки, чертежи, обяснителни записки и настоящите Технически спецификации в цялост преди да предостави своята оферта“.

Както е указано изрично в края на одобрения от Възложителя образец на техническото предложение, за изпълнение на минималните изисквания на Възложителя към техническото предложение, се счита положителен отговор "Да" на съответните отделни точки, респективно въвеждането на изисканите параметри на предлаганите дейности, както и описание на марката, типа и вида на материалите, които ще използват, където е приложимо, които са част от документа Технически спецификации.

В одобрения от Възложителя образец на техническото предложение има три основни колони „Количествена сметка“, „Минимални изисквания на Възложителя“ и „Предложение на участника“. Колоната „Предложение на участника“ от своя страна се състои от четири под-колони - „Количество“, „Ед. м.“, „Производител и гаранции“ и „Описание“, които следва да бъдат попълнени съответно от участника за всяка от позициите в образца на техническото предложение.

Комисията констатира, че в техническото предложение на участника колони „Количество“, „Ед.м.“ и „Описание“ не са попълнени изобщо от участника, като липсва посочване дори на положителен отговор „Да“, за да се приеме, че предлаганото изпълнение съответства на минималните изисквания към техническото предложение на Възложителя, както е указано изрично в края на одобрения от Възложителя образец на техническото предложение.

Участникът не е попълнил надлежно, а за много от позициите изобщо не е попълнил колона „Производител и гаранции“, за която Възложителят изрично е поставил условие в т.1.7. „Конкретни наименования, продукти и гаранционни срокове“ от Техническата спецификация. Съгласно т.1.7. от Техническата спецификация „...*Описание*то на конкретните продукти има за цел да ориентира участниците в процедурата към определено ниво на качество, на което трябва да отговарят заложените от тях в офертата изделия. Всеки от участниците е длъжен да посочи фирмите и продуктите, които е заложил в офертата.



За целта във файла *Техническа оферта на участника* е създадена колона „Производител и гаранции“, в която трябва да се поясни допълнително кой е производителят на съответното изделие или материал и колко години е гаранцията, която Изпълнителят ще носи за съответното изделие/материал.

Изпълнителите се задължават да посочват фирмите производител и конкретните модели на изделията, които включват в офертите си, както и гаранционните срокове на материалите, оборудването и системите като цяло.

По голяма част от позициите в колона „Производител и гаранции“ участникът е посочил само „Български производители“, без да конкретизира производител /марка/ тип/ вид на материала, които ще използва. Например позиции: 12,13,14,72,74,76 и др. В част от позициите участникът посочва няколко производителя, без да конкретизира марка/ тип/ вид на материала, които ще използва. Например позиции: 25,26,27,28,30 и др. За част от разделите е посочен общо производител, без да е попълнен същият в конкретните позиции от тези раздели. Например: раздели **МОНОЛИТНИ ЧАСТИ, МЕТАЛНА КОНСТРУКЦИЯ** и др. За поз.51 и поз. 323 Кандидатът е предложил хидроизолационна мембрана с производител Renolit, Белгия, без да посочва конкретен тип на материала. Освен това участникът не е посочил по нито една позиция гаранциите, които Възложителят е поставил условие да бъдат посочени в техническото предложение.

Офертата на участника съдържа и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

Предвид на констатираните недостатъци на техническото предложение на участника комисията счита, че участникът не е изпълнил условията, поставени в документацията за участие, а именно в техническата спецификация, като поправянето на констатираните недостатъци на този етап от процедурата не би могло да бъде постигнато без да доведе до промяна в техническото предложение по смисъла на чл. 104, ал.5 от ЗОП. Ето защо предложението за изпълнение на поръчката на участника „Монолит София“ АД не отговаря на условията на Възложителя и е неподходяща оферта по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши:

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

На основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На 24.04.2019г. в 11:30 часа комисията проведе публично заседание, на което бяха отворени ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници: Запрянови – 03“ ООД и „РИС - ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД.

На заседанието на комисията на основание чл. 54, ал.1 във връзка с чл. 57, ал.3 от ППЗОП присъстваха представители на участниците „РИС-ПРО“ ДЗЗД и „Запрянови-03“ ООД. Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участници бяха отворени от председателя на комисията, който оповести публично финансовото предложение на двамата участници.

На 03.06.2019г. от 12:30 часа бе проведен жребий, на който присъстваха представители на „Запрянови – 03“ ООД и „РИС - ПРО“ ДЗЗД. За тегленето на жребия бе съставен протокол, както и списък за резултатите



от жребия, който се подписва от присъстващите участници. Съгласно резултатите от жребия преговорите с двамата допуснати до този етап участници се проведеха както следва:

1. На 03.06.2019г. от 13 часа се проведеха преговори с участника „Запрянови – 03“ ООД, гр. Асеновград;
2. На 03.06.2019г. от 15:50 часа се проведеха преговори с участника „РИС - ПРО“ ДЗЗД гр. Пловдив с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД.

Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник по време на преговорите са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник/негов представител.

Тъй като оценяваните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не се прилага.

Комисията извършва класиране на участниците въз основа на посочения в документацията за участие критерий „най – ниска цена“, като съответно участниците се класират по възходящ ред.

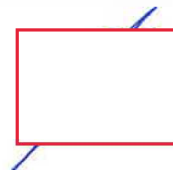
На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира участниците въз основа на обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

- 1-во място „Запрянови – 03“ ООД, гр. Асеновград с окончателно ценово предложение след проведени преговори – 4 620 000 (четири милиона шестотин и двадесет хиляди) лева без включен ДДС;
- 2-ро място „РИС - ПРО“ ДЗЗД гр. Пловдив с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД с окончателно ценово предложение след проведени преговори – 4 701 001,55 (четири милиона седемстотин и една хиляди и един лв. и 55 стотинки) лева без включен ДДС.

Комисията констатира, че окончателните ценови предложения и на двамата участници след проведените преговори надхвърлят прогнозната стойност на поръчката от 4 200 000 лева без ДДС. Въпреки това при наличие на свободен финансов ресурс у Възложителя няма пречка договор да бъде сключен и с участник, чието окончателно ценово предложение е по-високо от прогнозната стойност на поръчката. Предвид на това бе извършено съгласуване с Възложителя и бе потвърдено, че Възложителят разполага с финансов ресурс за сключването и изпълнението на договор с участника, предложил след проведените преговори най-ниската цена, която същевременно надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

V. Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. Да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Запрянови – 03“ ООД, гр. Асеновград;
2. Участникът „Монолит София“ АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107 т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно изложените по-горе подробни мотиви.



На основание чл. 60, ал.3 от ЗОП настоящият доклад следва да бъде предаден на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение съгласно чл. 106 от ЗОП заедно с цялата документация и протоколите от работата на комисията.

Приложения:

1. Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП – 7 броя;
2. Приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ЗОП;
3. Протокол от 15.02.2019г. за отваряне на технически предложения;
4. Протокол от 12.03.2019г. за разглеждане на техническите предложения;
5. Протокол от 24.04.2019г. за отваряне на ценови предложения;
6. Протокол от 03.06.2019г. за теглене на жребий ведно със списък на присъстващите лица и от резултатите от жребия;
7. Протоколи от проведени преговори от 03.06.2019г. – 2 броя.

По време на работа на комисията членът на комисията [] бе подпомаган в превода от другия член на комисията [], както и съдържанието на настоящия доклад бе преведен на немски език на [] и същият декларира, че разбира неговия смисъл и съдържание и е съгласен с него.

Настоящият доклад е съставен на 03.07.2019г. и подписан от всички членове на комисията в един екземпляр.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. []
([] дател) | 2. []
([]) |
| 3. []
([]) | 4. []
([]) |
| 5. []
([]) | |

Резервни членове:

- | |
|--------------------|
| 1. []
([]) |
| 2. []
([] а) |