

ПРОТОКОЛ за разглеждане на обосновка

Днес, 25.07.17 в сграда, находяща се град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед №1/ 12.05.2017 и Заповед №2 /07.07.2017, в следния състав:

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Основният член на комисията Гергана Димитрова бе заменена от резервния член Полина Дунева поради отсъствието по болест.

Комисията се събра на това свое заседание със задача да разгледа постъпили обосновки от участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 36-EP-17-CI-Y-3 с предмет: Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида “точка – точка”, открита с преписка № 00143-2017-0012

На основание на констатациите на комисията, отразени в Протокол за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка от дата 18.07.2017г., Възложителят е изпратил на 18.07.2017г. до всеки един от участниците официално искане с изх.№ 9838/18.07.2017 за представяне на подробна писмена обосновка използвайки официалният си факс, посочен в документ Обявление ID 782154/06.04.2017, Раздел I: Възложител, I.1) Наименование, и адрес, секция: Факс. На 18.07.2017 г. Възложителят е получил репорти от факс апарата, които са станали част от досието на процедурата, че всеки един от участниците е получил изпратеното му официално искане. Законоустановеният срок за представяне на подробна писмена обосновка от изрично посочените в искането участници, съгл. чл. 72, ал. 1 от ЗОП е 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията констатира, че в установения срок за представяне на подробна писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно до 24.07.2017г., включително, е представена обосновка от:

1. Мобилтел ЕАД – вх. № 8319/21.07.2017
2. Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/ - вх. № 6306_1/24.07.2017.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка:

1. Участник Мобилтел ЕАД;

След разглеждане на обосновка с Вх. № 8319/21.07.2017 от участник Мобилтел ЕАД, комисията единодушно реши, че посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни

такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

Участник Мобилтел ЕАД започва обосновката си, като пояснява начина, по който е формирал своята оферта, посочвайки относимите показатели, които е взел предвид – разходите за изграждане на свързаността и разходите за изпълнение на висококачествена поддръжка на трасетата. Комисията приема този текст единствено като информативен, отразяващ гледната точка на Участника и въвеждащ в последващото му изложение.

Във втория и в третия абзац Участникът пояснява, че неговото ценово предложение следва да бъде разглеждано в неделима цялост с техническото му предложение. Обосновавайки се с факта, че ценовото му предложение отразява включените в техническото предложение елементи, които са напълно съобразени с изискванията на Възложителя, както и на критериите му за оценка и подбор, като същевременно напълно покрива разходите на Участника за изпълнение на предмета на настоящата процедура. Членовете на Комисията считат, че при участието си в обществената поръчка всеки един участник е длъжен да се запознае с изискванията на Възложителя и да прецени дали може да отговори на тях и на критериите за подбор. В конкретния случай Участникът Мобилтел ЕАД е подал заявление за участие, т.е. преценил е, че отговаря на изискванията на Възложителя и следователно при определяне на ценовото си предложение е направил своята субективна преценка какви цени да оферира. Посоченото обстоятелство не попада в приложното поле на чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), защото не обосновава по какъв начин съобразяването с изискванията на Възложителя влияе на офериранията цена. Това обстоятелство има отношение единствено за участието и допускането на участника в процедурата.

В следващия абзац, Участникът посочва обстоятелството, че е част от международната група на Telecom Austria Group /TAG/ и глобално представената AMX Movil, което предопределя възможността му да се възползва от преференциални условия и договори, сключени с водещи международни доставчици на оборудване, капацитети и други, необходими при изпълнението на услугата, предмет на настоящата поръчка. Участникът продължава своето изявление и описва по-подробно едно от преференциалните условия на TAG, а именно притежаваната от нея опорна оптична мрежа – TAG Jetstream, с над 200 точки на присъствие /PoP/ в 35 държави в света и с характеристики като пълна резервираност на връзките; развита в Централна и Източна Европа; централизирано управление и наблюдение на база 24/7; партньорства с утвърдени оператори. Комисията счита, че в действителност изтъкнатият факт, че Участникът е част от международната група на Telecom Austria Group /TAG/ и глобално представената AMX Movil е изключително предимство на Участник Мобилтел ЕАД, водещо до наличие на изключително благоприятни условия за него, тъй като по този начин му предоставя възможността да се възползва от преференциални условия и цени, които на свой ред да предложи на Възложителя за изпълнението на услугата. Членовете на Комисията единодушно приемат втората половина на изявлението на Участника като допълнително наблюдащо на предимствата на Telecom Austria Group и в частност на нейната опорна оптична мрежа – TAG Jetstream. Предвид горепосоченото Комисията единодушно реши, че достигнатото атрактивно ценово ниво се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В петия абзац от своето изложение Участникът продължава да развива гореописаните обстоятелства за принадлежността си към Telecom Austria Group и да подчертава следствията от това, но вече ги допълва и с възможността да се възползва от огромен набор от статистически инструменти и служители на останалите дружества от

групата, респективно квалифициран експертен състав, които да гарантират високо качество на услугата и икономичност при предоставянето ѝ. Комисията преценява, че персоналът на участника е обстоятелство със субективен характер и следователно не попада сред изброените в чл.72, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства. Участникът не е посочил декларирания персонал по какъв начин и с колко би намалил разхода за изпълнение на поръчката, т.е. липсват в тази част на обосновката мотиви защо персонала е обективно обстоятелство, влияещо върху окончателното ценово предложение на Участника.

На следващо място в обосновката Участникът посочва обстоятелствата, че притежава значителна по мащаб и покритие собствена оптична мрежа, включително и до обектите на Възложителя, посочени в поръчката, която развива активно, улеснявайки бързото изграждане на връзки до нови клиентски локации и увеличаване на капацитета на вече съществуващи такива. Подчертава, че по този начин има възможност да предостави услугата, предмет на настоящата поръчка без това да му коства значителна инвестиция. Комисията приема, че в действителност притежаването на вече изградена и поддържана оптична мрежа, включително и до целевите обекти на Възложителя е изключително предимство на Участника, водещо както до наличие на изключително благоприятни условия за него, така и до икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като по този начин се спестяват разходите по изграждането на мрежата. Предвид което, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и попада в приложното поле на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

В последващото си изложение Участник Мобилтел ЕАД отново се спира на факта, че притежава вече изградени комуникационни трасета, непрекъснато развиваща се инфраструктура, екип от изключително квалифицирани експерти, нови технологии, които водят до облекчаване на разходите му. Набляга на обстоятелството, че разполага със системи за идентифициране и отстраняване на проблеми по мрежата, чрез които гарантира високо качество на техническото обслужване и на предоставяните услуги, без да е необходимо да инвестира допълнително. Членовете на комисията приемат, че наличието на нови технологии, на системи за идентифициране и отстраняване на проблеми по мрежата, които са приложими за конкретната обществена поръчка, значително ще намалят разходите на Участника, тъй като не е необходимо да се влагат допълнителни средства за изграждането им. От своя страна наличието на тези системи за идентифициране и отстраняване на проблеми по мрежата, ще доведе до редуциране на използването на човешките ресурси, които следва да бъдат ангажирани в поддръжката на предоставения канал за пренос на данни, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията приема, че притежаването от Участника на изброените трасета, мрежи, специалисти, оборудвания са предпоставка за редуциране на инвестиционните разходи, както и разходите за труд на персонала, който ще бъде ангажиран за недопускането на прекъсване на услугата е обективно основание за предлагане на ниски цени, респективно направено конкурентно ценово предложение. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

В предпоследния абзац Участникът посочва, че прилага гъвкава политика на ценообразуване, която позволява да бъдат определени цени, покриващи разходите и осигуряващи съответното ниво на печалба. При така направеното изложение, както и предвид декларираните обстоятелства от предходните абзаци, членовете на комисията стигнаха до извода, че действително минималната печалба на участника би довела до предлагането на по-атрактивни цени, респективно на ценово предложение с числово изражение по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата. Предвид горепосоченото Комисията единодушно реши, че достигнатото атрактивно ценово ниво се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Като финал Участникът резюмира гореспоменатите факти и отново отбелязва, че обективните обстоятелства по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки, които е посочил в изявлението си водят до нисък разход на средства при високо качество на предоставяните услуги. Комисията приема това твърдение като обобщаващо всичко гореизложено.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.

2. Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/

След разглеждане на обосновка с Вх. № 6306_1/24.07.2017 от участник Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/, комисията единодушно реши, че посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и спазване на задълженията по чл. 72, ал. 2, т.4 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

Участник Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/ започва обосновката си, като пояснява, че в съответствие със законовите изисквания, при формиране на цените и условията на всеки един пакет услуги, предлаган на крайните потребители, се калкулира най – малко разходите за предоставянето му. Комисията приема този текст единствено като информативен и въвеждащ в последващото изложение.

В следващия абзац Участникът е пояснил, че притежава богат опит при предоставянето на интегрирани телекомуникационни решения, адаптирани спрямо индивидуалните потребности на даден корпоративен клиент/ компания. В този смисъл участникът посочва, че предоставя всяко конкретно предложение като резултат единствено от комплексен анализ на специфичните изисквания на клиента. Посочва също, че този подход е приложен и при формирането на предложението по настоящата обществена поръчка. Комисията приема, че опита е изключително благоприятно условие и води до по-добра преценка на разпределение на евентуалните разходи за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Участник БТК ЕАД е посочил, че е изследвал задълбочено изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и всяка друга информация от нейния обхват, включително критерият за оценка офертите – най – ниска цена. БТК ЕАД пояснява, че заради избрания критерии за оценка е ориентирал предложението си изцяло към нуждите на Възложителя, спазвайки разпоредбите на чл. 115 от ЗОП. Комисията счита, че този текст отразява гледната точка на Участника и че направеното изявление кореспондира с разпоредбата на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП, а именно спазване на правилата и изискванията, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, по смисъла на чл.115 от ЗОП.

На следващо място Участникът е пояснил, че във връзка със законовото изискване договорът за обществена поръчка да е възмезден писмен договор, съгл. Допълнителни разпоредби , § 2, т. 4 от ЗОП, респективно офертите на участниците да са с възмезден характер, е изследвал възможностите за генериране на приходи, които да позволяват да се покриват разходите за предоставяне на услугите по настоящата обществена поръчка. Също така е посочил, че е направената от него оферта формира нетен положителен ефект, който напълно покрива разходите на Участника за изпълнение на предмета на настоящата процедура. БТК ЕАД пояснява, че не се е възползвал от възможността да генерира по -

големи приходи от предоставянето на услугите по настоящата обществена поръчка. Комисията приема, че посоченото обстоятелство, се квалифицира като икономичност при изпълнението на поръчката. Предвид което, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и попада в приложното поле на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

На следващо място е посочено, че БТК ЕАД има сключени договори за предоставяне на услуги от обхвата на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, с повече от 250 клиента в повече от 15 държави по света, включително дестинациите Пловдив и Скопие. На база на това обстоятелство Участникът посочва като наличие на изключително благоприятно условие липсата на необходимост от първоначална инвестиция от една страна, а от друга възможността да се използват вече изградените комуникационни канали със Скопие, които БТК ЕАД и към момента поддържа и използва. Предвид което, комисията счита, че посоченото обстоятелство е изключително благоприятно и попада в приложното поле на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Участникът е посочил като благоприятна възможност факта, че специфицирането и детайлизирането на отделните етапи на изпълнение на обществената поръчка му е позволило да направи по – прецизна оценка на разходите за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка. Според БТК ЕАД наличието на предвидимост на очакваните разходи по изпълнение на обществената поръчка е необходимо условие за прилагане на подход ориентиран към икономичност на обществената поръчка като цяло. Предвид което, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и попада в приложното поле на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

В заключение Участник Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/ е декларирал, че при изготвяне на своята оферта за участие в настоящата обществена поръчка са спазени съответните законови изисквания и позволява на участника да покрива разходите за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.2 и т.4 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.2 и т.4 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.