

ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 05.11.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №510-EP-19-MP-D-3/Z1 от 05.11.2019 г., в следния състав:

Комисия:		
ПРЕДСЕДАТЕЛ Аделина Хасова	ЧЛЕН 1 Красимир Калайджиев	ЧЛЕН 2 Даниел Иванов
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.		

Възложител, получил и утвърдил протокола на	
дата: 02.12.2019г.	
Здравко Братоев	Карл Денк
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.	

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява №510-EP-19-MP-D-3, с предмет: „Доставка на композитни модулни стълбове за въздушни електропроводи средно напрежение“, съдържаща обособени позиции: Обособена позиция №1: Двуконпонентни композитни модулни стълбове за ВЕЛ СрН – 13 метра; Обособена позиция №2: Трикомпонентни композитни модулни стълбове за ВЕЛ СрН – 13 метра; Обособена позиция №3: Трикомпонентни композитни модулни стълбове за ВЕЛ СрН – 14,10 метра;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в обществената поръчка.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	Mosdorfer GmbH	9487	30.10.2019/14:41
2	Ханджиев ЕООД	9489	30.10.2019/14:45
3	АСМ Електрик ООД	9514	31.10.2019/13:56
4	Интеркомплекс ООД	9515	31.10.2019/15:56
		9516	31.10.2019/15:57
		9517	31.10.2019/15:58

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2.1. Mosdorfer GmbH

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, на която е обозначено, че офертата се подава за **Обособена позиция №3.**

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена без ДДС: 2 200 EUR

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 13 200 EUR

Съгласно фиксирания валутен курс на БНБ към датата на офертата, ценовото предложение в лева е следното:

Единична цена без ДДС: 4 302,83 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 25 816,98 BGN

Информацията е заличена на основание
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.2. Ханджиев ЕООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, на която е обозначено, че офертата се подава за **Обособена позиция №2**.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена без ДДС: 2 500 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 20 000 BGN

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.3. АСМ Електрик ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, на която е обозначено, че офертата се подава за **Обособена позиция №1**.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена без ДДС: 3 295 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 23 065 BGN

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.4. Интеркомплекс ООД

Документите на участника са представени в три запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, съдържащи всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, на които е обозначено, че офертата се подава за **Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3**.

Комисията отвори опаковките и обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обособена позиция №1:

Единична цена без ДДС: 3 430 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 24 010 BGN

Обособена позиция №2:

Единична цена без ДДС: 2 600 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 20 800 BGN

Обособена позиция №3:

Единична цена без ДДС: 4 600 BGN

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 27 600 BGN

Членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника.

С това приключи публичната част на заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание, което да се проведе на дата 11.11.2019 г. от 13:00 часа.

На дата 11.11.2019 г. комисията се събра в горепосочения редов състав, на закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.1. Mosdorfer GmbH

Обособена позиция №3

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и предложението на участника отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение не са приложени отделни документи „ЕО декларация за съответствие“ и „Списък на всички стандарти и норми, използвани за изработване и изпитване на изделията“, но информацията за удостоверяване съответствието на продукта с приложимите стандарти е налична в приложената техническа документация от производителя, с оглед на което комисията, счита че са налице документи, еквивалентни на изискваните, чрез които се удостоверява съответствие с всички изисквания и технически параметри, заложи в техническите спецификации.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.

3.2. Ханджиев ЕООД

Обособена позиция №2

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и предложението на участника отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение не са приложени отделни документи „ЕО декларация за съответствие“ и „Списък на всички стандарти и норми, използвани за изработване и изпитване на изделията“, но информацията за удостоверяване съответствието на продукта с приложимите стандарти е налична в приложената техническа документация от производителя, с оглед на което комисията, счита че са налице документи, еквивалентни на изискваните, чрез които се удостоверява съответствие с всички изисквания и технически параметри, заложи в техническите спецификации. Участникът е приложил технически спецификации, в които е посочил дължина на стълба 11,2 метра и дълбочина на вкопаване 1,8 метра. Видно от приложени чертежи и каталог на производителя, предложения от участника продукт е с обща дължина 13 метра, от които надземна дължина 11,2 метра и дълбочина на вкопаване 1,8 метра. В приложените от участника технически спецификации, същият е посочил не общата дължина на стълба, а надземната такава. Въпреки установеното несъответствие, съгласно приложената техническа документация, еднозначно се установява, че е предложен продукт, който отговаря на изискванията на възложителя.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.

С това приключи заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание, което да се проведе на дата 14.11.2019 г. от 13:00 часа.

На дата 14.11.2019 г. комисията се събра в горепосочения редов състав, на закрито заседание, за да продължи своята работа по разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.3. АСМ Електрик ООД

Обособена позиция №1

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, но се установиха следните липси и несъответствия:

- Участникът не приложил каталог на производителя, от който да се установи точното обозначение на предложения продукт. Приложена цветна брошура с описание на продукти, но в същата липсват данни за издателя ѝ и съответно не става ясно дали това е документ от производител. Във връзка с изложеното, комисията извърши справка в сайта на посочения от участника производител на стълбовете, при което се установи, че този производител не произвежда стълбове с дължина 13 метра, каквото е изискването на възложителя. В нито един от другите приложени документи от производителя не фигурира продукт с дължина 13 метра.

В резултат от установените несъответствия офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, но офертата не отговаря на предварително обявените технически условия на поръчката, поради което същият не се допуска до следващия етап и се предлага за отстраняване от поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът не е приложил всички изискуеми документи към техническото си предложение, а съгласно наличните такива, не може да се установи, че предложеният продукт покрива изискванията на техническите спецификации, в резултат на което офертата му не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

3.4. Интеркомплекс ООД

Обособена позиция №1

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, но се установиха следните несъответствия:

- В приложения каталог на производителя липсва точно обозначение на типа на предложения продукт. В каталога е налична информация за различни продукти, предлагани от производителя, но не и за стълбове с дължина 13 метра. Тъй като в другите приложени документи от производителя фигурират различни продукти, но не и стълб с дължина 13 метра, комисията не може да установи какъв продукт точно предлага участника за изпълнение на поръчката и какво възнамерява да достави ако офертата му бъде приета при тези условия.

В резултат от установените несъответствия офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, но офертата не отговаря на предварително обявените технически условия на поръчката, поради което същият не се допуска до следващия етап и се предлага за отстраняване от поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Съгласно техническата документация, приложена към техническото предложение на участника, не може да се установи кой е конкретният предложен продукт за изпълнение на поръчката и дали покрива изискванията на техническите спецификации, в резултат на което офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

Обособена позиция №2

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, но се установиха следните несъответствия:

- В приложения каталог на производителя липсва точно обозначение на типа на предложения продукт. В каталога е налична информация за различни продукти, предлагани от производителя, но не и за стълбове с дължина 13 метра. Тъй като в другите приложени документи от производителя фигурират различни продукти, но не и стълб с дължина 13 метра, комисията не може да установи какъв продукт точно предлага участника за изпълнение на поръчката и какво възнамерява да достави ако офертата му бъде приета при тези условия.

В резултат от установените несъответствия офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, но офертата не отговаря на предварително обявените технически условия на поръчката, поради което същият не се допуска до следващия етап и се предлага за отстраняване от поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Съгласно техническата документация, приложена към техническото предложение на участника, не може да се установи кой е конкретният предложен продукт за изпълнение на поръчката и дали покрива изискванията на техническите спецификации, в резултат на което офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

Обособена позиция №3

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, но се установиха следните несъответствия:

- В приложения каталог на производителя липсва точно обозначение на типа на предложения продукт. В каталога е налична информация за различни продукти, предлагани от производителя, но не и за стълбове с дължина 14,10 метра. Тъй като в другите приложени документи от производителя фигурират различни продукти, но не и стълб с дължина 14,10 метра, комисията не може да установи какво продукт точно предлага участника за изпълнение на поръчката и какво възнамерява да достави ако офертата му бъде приета при тези условия.

В резултат от установените несъответствия офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, но офертата не отговаря на предварително обявените технически условия на поръчката, поради което същият не се допуска до следващия етап и се предлага за отстраняване от поръчката на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Съгласно техническата документация, приложена към техническото предложение на участника, не може да се установи кой е конкретният предложен продукт за изпълнение на поръчката и дали покрива изискванията на техническите спецификации, в резултат на което офертата не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

С това приключи заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание, което да се проведе на дата 18.11.2019 г. от 13:00 часа.

На дата 18.11.2019 г. комисията се събра в горепосочения редов състав, на закрито заседание.

4. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на база която извърши следното класиране по обособени позиции:

Обособена позиция №2:

Място	Участник	Ценово предложение
1	Ханджиев ЕООД	20 000 BGN

Обособена позиция №3:

Място	Участник	Ценово предложение
1	Mosdorfer GmbH	13 200 EUR/ 25 816,98 BGN

5. На база резултатите от разглеждане и оценка на офертите, комисията предлага:

Обособена позиция №1:

Обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция №1 да бъде прекратена на основание чл. 193, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, със следните мотиви: Всички постъпили оферти са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция №2:

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №2 да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: Ханджиев ЕООД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 194 от ЗОП.

Обособена позиция №3:

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №3 да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: Mosdorfer GmbH, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 194 от ЗОП.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.