

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.04.2017г., в 09:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/18.04.2017г., в следния състав:

Комисия:			Възложител получил и утвърдил	
			протокола: 23.05.2017г.	
ПРЕДСЕДАТЕЛ Румен Богданов	ЧЛЕН 1 Веселин Манчев	ЧЛЕН 2 Красимир Брандийски	Симо Симов	Жанет Стойчева
Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД				

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 145-ТР-17-ТЕ-У-3, с предмет: „Извършване на безразрушителен контрол и оценка на техническото състояние на енергиен котел ЕК 3, собственост на EVN България Топлофикация ЕАД“

На заседанието на комисията, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП:

- ☒ Не присъства/ха участник/ци или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- ☐ Присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители;

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване ценовите предложения на всеки от участниците.

С това приключи публичната част на заседанието.

Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, съответно от:

1. Централна Енергоремонтна База ЕАД, гр. София – оферта с вх. № 487/10.04.2017г.
2. Контрол ООД, гр. Хасково – оферта с вх. № 488/10.04.2017г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти и направи следните констатации:

1. Участник Централна Енергоремонтна База ЕАД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на изисквания на Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията констатира следните несъответствия:

- 1.1. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническо предложение, Изисквания на Възложителя относно изпълнение на услугата, Таблица №1, Минимални изисквания на Възложителя, точка 1.

В подкрепа на своята теза, комисията изпраща запитване до Българска служба за акредитация и получава официален отговор с писмо от 09.05.2017г., което със своето съдържание, потвърждава становището на комисията за наличието на констатирани несъответствия, а именно:

Възложителят изисква:

Участникът да е акредитиран като орган за контрол по дефектоскопия от вид „А“ - с област на контрол - съдове под налягане, основен метал и заварени съединения, съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012 или еквивалентен от ИА „Българска служба за акредитация“ или от чуждестранен орган за акредитация, който е страна по многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация или еквивалентен стандарт, с обхват методите на контрол: Визуален контрол (VT), Радиографичен контрол (RT), Ултразвуков контрол (UT), Магнитно-прахов контрол (MT), Контрол с проникващи течности (PT).

Участникът представя:

Сертификат за акредитация като орган за контрол по дефектоскопия от вид „С“, който не отговаря на изискванията на Възложителя, но е посочен подизпълнител, който представя сертификат за акредитация като орган за контрол по дефектоскопия от вид А. От описанието на контрола и методите към сертификата, е видно, че съгласно тази акредитация подизпълнителя не може да извърши всички дейности посочени в Приложение 1 - „Списък с дейности за обследване на Енергиен котел 3“ към Техническо описание, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Органът за контрол от вид „С“ може да използва резултат от външно лице, но е необходимо да докаже, че подизпълнителят е компетентен да изпълнява въпросния контрол, съгласно изискванията на т. 6.3. от БДС EN ISO/IEC 17020:2012, в съответствие с изискванията на Възложителя. В случая участникът ще издаде сертификат като орган за контрол от вид „С“, а не от вид „А“, независимо, че посочения подизпълнител е от вид „А“. Съгласно т. 6.3.3. от БДС EN ISO/IEC 17020:2012 отговорността за определяне на съответствието на контролирания обект с изискванията е на участника, т.е. на органа за контрол от вид „С“. Подизпълнителят, т.е. органът за контрол от вид „А“, не може да предоставя оценка по дейности извън обхвата си на акредитация.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да не допусне участника до оценка и класиране, и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

2. Участник Контрол ООД, гр. Хасково е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

Класиране на участниците

Място	Участник	Оферта вх.№/дата	Ценово предложение
1.	Контрол ООД, гр. Хасково	вх. № 488/10.04.2017г.	39.334,90

Ценови условия

Твърди цени за срока на действие на договора, DDP Инкотермс 2010, EVN България Топлофикация ЕАД, гр. Пловдив, бул. Васил Левски № 236, без включен ДДС.

Срок на договора

До 31.05.2018г., или до изчерпване на стойността на договора, като меродавно е събитието, което настъпи по-рано във времето.

Срок за изпълнение на

До 40 (четиридесет) календарни дни, след получаване на писмена

заявените услуги

заявка от Възложителя, като отделните заявки се изпращат до Изпълнителя на база и към момента на възникнали при Възложителя реални нужди от услугите, предмет на договора.

Неустойки

От 0,5 % от стойността на заявката, за всеки календарен ден, но не повече от 8 % от стойността на заявката, без включен ДДС.

Плащане

45 (четиридесет и пет) календарни дни, след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура

Гаранционен срок

Изпълнителят гарантира за достоверността на предадените резултати, относно предмета на поръчката за период от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол