

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 19.04. 2016г. комисия, назначена на дата 10.03.2016г. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка № 802-EP-15-CE-Y-3 с предмет „Предоставяне на услуги - по обособени позиции (региони) - за леки, товарни и специални автомобили, ремаркета и други МПС свързани с: i) Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи, смазочни материали и други; ii) Външно и вътрешно почистване и измиване; iii) Извършване на годишни технически прегледи“ открита с решение за публикуване №802-EP-15-CE-Y-3/P1/04.02.2016 и публикувано обявление № 711785/04.02.2016, в състав:

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

разгледа заявленията на кандидатите, по реда на получаването им.

Настоящият протокол отразява резултатите от дейността на комисията по разглеждане и оценка на представените заявления на кандидатите:

1. Вх. № 1939/01.03.2016г. – РЕАЛ ВД ООД, гр. Пазарджик – за обособена позиция 2

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 2

2. Вх. № 2105/09.03.2016г. – АУТО 1 АД, гр. Пазарджик – за обособена позиция 2

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата не съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи не отговаря на изискванията, обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

Установени несъответствия:

2.1 В Декларация 5, кандидатът не е посочил пункт за ГТП в гр.Пазарджик.

2.2 В Декларация 5, кандидатът не е посочил автомивка в гр.Пазарджик.

2.3 В Декларация 5 е посочен един и същ автомобил за репатриране както на леки автомобили, така и за репатриране на товарни и специални автомобили; ремаркета; други ППС.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи релевантни документи за отстраняване на несъответствията в срок съгласно Чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

3. Вх. № 2120/09.03.2016г. – СОФИЯ ФРАНС АУТО - БУРГАС ООД, гр. Бургас – за обособена позиция 3

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата не съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи не отговаря на изискванията, обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

Установени несъответствия:

3.1 Посоченото наето лице в Декларация 5 - СУАБ СБА ЕООД КЛОН БУРГАС, за изпълнение на ГТП в гр.Бургас и съгласно „Извлечение от публичния регистър на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ от 07.03.2016г.“ от заявлението за участие на кандидата, притежава разрешение №118 за категории за ППС, които не съответстват на направена проверка от комисията в сайта на горепосочената агенция, а именно: M1 M1G N1 N1G O1.

3.2 Посоченото наето лице в Декларация 5 СУАБ СБА ЕООД КЛОН ПОМОРИЕ, за изпълнение на ГТП в гр.Поморие и съгласно „Извлечение от публичния регистър на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ от 07.03.2016г.“ от заявлението за участие на кандидата, притежава разрешение №158 за категории за ППС, които не съответстват на направена проверка от комисията в сайта на горепосочената агенция, а именно: M1 M1G N1 N1G O1

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи релевантни документи за отстраняване на несъответствията в срок съгласно Чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

4. Вх. № 2121/09.03.2016г. – СОФИЯ ФРАНС АУТО - СЛИВЕН ЕООД, гр. Сливен – за обособена позиция 6

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата не съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи не отговаря на изискванията, обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

Установени несъответствия:

4.1 Декларация 1, Декларация 2 и Декларация 3 са попълнени и подписани само от единия от управителите на кандидата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи релевантни документи за отстраняване на несъответствията в срок съгласно Чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

5. Вх. № 2133/09.03.2016г. – ЕВРОСЪРВИЗ ЕООД, гр. Бургас - за обособена позиция 3

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 3

6. Вх. № 2135/09.03.2016г. – КРАСИН ООД, гр. Смолян - за обособени позиции: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособени позиции: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

7. Вх. № 2144/09.03.2016г. – ФБ АУТО ЕООД, гр. Стара Загора - за обособена позиция 4

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 4

8. Вх. № 2145/09.03.2016г. – ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. Стара Загора – общи документи към заявления за участие за обособени позиции: 3, 5, 6, 7

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, които са общи за всички позиции и са съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

Вх. № 2146/09.03.2016г. – ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. Стара Загора – за обособена позиция 3

Вх. № 2147/09.03.2016г. – ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. Стара Загора – за обособена позиция 5

Вх. № 2148/09.03.2016г. – ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. Стара Загора – за обособена позиция 6

Вх. № 2149/09.03.2016г. – ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. Стара Загора – за обособена позиция 7

Общ преглед на заявленията за участие:

Заявленията за участие на кандидата съдържат всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 3, 5, 6, 7

9. Вх. № 2168/09.03.2016г. – ЛИДЕРКАР 3000 ООД, гр. Рудозем – за обособена позиция 2

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 2

10. Вх. № 2170/09.03.2016г. – ЛИДЕРКАР 3000 ООД, гр. Рудозем – за обособена позиция 7

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата не съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи не отговаря на изискванията, обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

Установени несъответствия:

10.1 В Декларация 5 е посочен един и същ автомобил за репатриране както на леки автомобили, така и за репатриране на товарни и специални автомобили; ремаркета; други ППС.

10.2 При запознаване на място с обявените от кандидата възможности в Декларация 5 за изпълнение на техническите критерии и съставен констативен протокол на 30.03.2016 г., съгл. Приложение 3, от наетото лице в гр.Кърджали е декларирано, че не притежава следното оборудване: Стенд за разпъване на ударени автомобили, Прибор за обслужване на климатична инсталация, Камера за изпичане на боядисани автомобили.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи релевантни документи за отстраняване на несъответствията в срок съгласно Чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

11. Вх. № 2171/09.03.2016г. – ЛИДЕРКАР 3000 ООД, гр. Рудозем – за обособена позиция 8

Общ преглед на заявлението за участие:

Заявлението за участие на кандидата съдържа всички изискуеми документи, съгласно документация за участие в процедурата. Съдържанието на приложените документи отговаря на изискванията обявени от възложителя с документация за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното комисията единодушно предлага:

Кандидатът да бъде поканен да представи оферта в процедурата за обособена позиция 8

На основание Чл. 68 ал. 8 от ЗОП настоящият протокол се изпраща на всички кандидати. Срокът за предоставяне на релевантни документи за отстраняване на установените несъответствия е 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.