

ДОКЛАД за резултатите от работата на комисията

4100000798/0000000586-EP-2019-MP-C-3

към обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 586-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Хасково от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с преписка № 00143-2018-0049

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на: **31.01.2019**

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-01-07

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

Костадин Величков

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т.3 - т.9 от ПП ЗОП.

1. На 07.01.2019 в 16:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/07.01.2019г. в следния състав:

Председател: Камен Калчев
Член 1: Белослав Стоев
Член 2: Красимир Калайджиев

Комисията се събра на това свое първо заседание и проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане, чрез открита процедура № 586-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Хасково от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 586-EP-18-MP-C-3/P1 от 16.11.2018 г.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти в срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 28.12.2018 г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11642/21.12.2018, 14:36:43 часа;
2. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ЕООД - Оферта с вх. № 11715/27.12.2018, 12:05:13 часа;
3. „ЕЛШАНС“ООД - Оферта с вх. № 11736/27.12.2018, 13:40:16 часа;
4. „ЕЛМИ“ ООД - Оферта с вх. № 11744/27.12.2018, 14:07 часа;
5. „РУМИНЕКС“ЕООД- Оферта с вх. № 11746/27.12.2018, 14:10 часа;
6. „ЕЛ СИСТЕМС“АД- Оферта с вх. № 11757/27.12.2018, 14:26 часа;
7. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 11768/27.12.2018, 14:41 часа;
8. „МЕАЦА“ЕООД - Оферта с вх. № 11773/27.12.2018, 14:46 часа;
9. „КИВИА АНГЕЛОВ“ЕООД - Оферта с вх. № 11784/27.12.2018, 15:24 часа;
10. „БОРИ“ЕООД - Оферта с вх. № 11790/27.12.2018, 15:28 часа;
11. „ЕЛЕКТРА-МС“ООД- Оферта с вх. № 11795/27.12.2018, 15:34 часа;
12. ДЗЗД „ИЗКОП СТРОЙИНВЕСТ“ - Оферта с вх. № 11825/28.12.2018, 10:54 часа;
13. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 11840/28.12.2018, 14:28 часа;
14. ДЗЗД „МАКС БИЛД“ - Оферта с вх. № 11849/28.12.2018, 14:55 часа;

След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.
Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.
Комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

„МАКС БИЛД“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.462.291,95 BGN. без ДДС

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 10:30 часа на 07.01.2019г., като присъстващите лица на отварянето напуснаха залата.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 17.01.2019г., в 9:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии "най-ниска цена".

При проверката комисията констатира следното:

Участник „Инженеринг“ ЕАД

Оферта с вх. № 11642/21.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 3.316.403,85 BGN без ДДС, надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 1.611.901,05 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 110302D, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЕКОВАТ- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Оферта с вх. № 11715/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник "ЕЛШАНС"ООД

Оферта с вх. № 11736/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 2.541.933,60 BGN без ДДС, надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 1.611.901,05 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 110302D, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2005100, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900215A, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЕЛМИ“ ООД
Оферта с вх. № 11744/27.12.2018

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че участника е предложил гаранционен срок от 96 месеца и е декларирал съгласието си относно изискванията на Възложителя към техническото предложение, следователно техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията е установила разлика в математическия сбор на ценовото предложение на участника при общия сбор за предложената стойност по изпълнение на договора за основната му част и за двете опции. Комисията счита, че се касае до техническа грешка при изписването на цифровото изражение на предложението, която се изразява в разлика от 1 (една) стотинка спрямо коректния математически сбор. Комисията, счита разликата за незначителна и не влияеща на крайното класиране на участниците, като приема предложената крайна цена на участника. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „РУМИНЕКС“ЕООД
Оферта с вх. № 11746/27.12.2018

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че участника е предложил гаранционен срок от 96 месеца и е декларирал съгласието си относно изискванията на Възложителя към техническото предложение, следователно техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията е установила разлика в математическия сбор на ценовото предложение на участника при общия сбор за предложената стойност по изпълнение на договора за основната му част и за двете опции. Комисията счита, че се касае до техническа грешка при изписването на цифровото изражение на предложението, която се изразява в разлика от 1 (една) стотинка спрямо коректния математически сбор. Комисията, счита разликата за незначителна и не влияеща на крайното класиране на участниците, като приема предложената крайна цена на участника. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЕЛ СИСТЕМС“АД
Оферта с вх. № 11757/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „Променергомонтаж“ АД
Оферта с вх. № 11768/27.12.2018г.

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 3.784.027.74 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 1.611.901,05 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D,1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F,120105G, 130110A, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 130110J,1303050, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410E, 160410F,

160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004150, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 900220A, 9003050, 9003100, 9005050,

надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „МЕАЦА“ЕООД

Оферта с вх. № 11773/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

- 1.Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер: 1109200, надвишава максимално допустимата единична цена за съответната позиция, която е посочена в образеца на ценовото предложение.
- 2.Не са посочени стойности в ценовото предложение в графа „сума (BGN)“ за позиции с номера: 9005200A, 9005200B, 9005300A, 9005300B.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „КИВИА АНГЕЛОВ“ЕООД

Оферта с вх. № 11784/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „БОРИ“ЕООД

Оферта с вх. № 11790/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЕЛЕКТРА-МС“ООД

Оферта с вх. № 11795/27.12.2018

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че участника е предложил гаранционен срок от 96 месеца и е декларирал съгласието си относно изискванията на Възложителя към техническото предложение, следователно техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му.

Комисията е установила разлика в математическия сбор на ценовото предложение на участника при общия сбор за предложената стойност по изпълнение на договора за основната му част и за двете опции. Комисията счита, че се касае до техническа грешка при изписването на цифровото изражение на предложението, която се изразява в разлика от 1 (една) стотинка спрямо коректния математически сбор.

Комисията, счита разликата за незначителна и не влияеща на крайното класиране на участниците, като приема предложената крайна цена на участника.

Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник ДЗЗД „ИЗКОП СТРОЙИНВЕСТ“

Оферта с вх. № 11826/28.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

- 1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 2.968.831.38 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 1.611.901,05 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.
- 2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D,

130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050,

надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „Елфор“ ЕООД

Оферта с вх. № 11840/28.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник ДЗЗД „МАКС БИЛД“

Оферта с вх. № 11849/28.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - Оферта с вх. № 11715/27.12.2018, 12:05:13 часа;
2. „ЕЛМИ“ ООД - Оферта с вх. № 11744/27.12.2018, 14:07 часа;
3. „РУМИНЕКС“ ЕООД - Оферта с вх. № 11746/27.12.2018, 14:10 часа;
4. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - Оферта с вх. № 11757/27.12.2018, 14:26 часа;
5. „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД - Оферта с вх. № 11784/27.12.2018, 15:24 часа;
6. „БОРИ“ ЕООД - Оферта с вх. № 11790/27.12.2018, 15:28 часа;
7. „ЕЛЕКТРА-МС“ ООД - Оферта с вх. № 11795/27.12.2018, 15:34 часа;
8. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 11840/28.12.2018, 14:28 часа;
9. ДЗЗД „МАКС БИЛД“ - Оферта с вх. № 11849/28.12.2018, 14:55 часа;

IV. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11642/21.12.2018, 14:36:43 часа;
2. „ЕЛШАНС“ ООД - Оферта с вх. № 11736/27.12.2018, 13:40:16 часа;
3. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 11768/27.12.2018, 14:41 часа;
4. „МЕАЦА“ ЕООД - Оферта с вх. № 11773/27.12.2018, 14:46 часа;
5. ДЗЗД „ИЗКОП СТРОЙИНВЕСТ“ - Оферта с вх. № 11825/28.12.2018, 10:54 часа;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени както следва в настоящия доклад:

1. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД-	1.102.389,96(BGN без ДДС)
2. „РУМИНЕКС“ ЕООД-	1.140,672,14(BGN без ДДС)
3. „ЕЛЕКТРА-МС“ ООД-	1.162.824,04(BGN без ДДС)
4. „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД-	1.207.064,29(BGN без ДДС)
5. „ЕЛМИ“ ООД-	1.295.544,79(BGN без ДДС)
6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД-	1.361,874,30(BGN без ДДС)
7. ДЗЗД „МАКС БИЛД“-	1.462.291,95BGN без ДДС)
8. „Елфор“ ЕООД-	1.507.512,96(BGN без ДДС)
9. „БОРИ“ ЕООД-	1.570.183,86(BGN без ДДС)

VI. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ"ЕООД;
2. „РУМИНЕКС"ЕООД

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

Участник "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ"ЕООД;
Оферта с вх. № 11715/27.12.2018

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ"ЕООД.

Участник „РУМИНЕКС"ЕООД
Оферта с вх. № 11746/27.12.2018

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника „РУМИНЕКС"ЕООД

Комисията единодушно реши: На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП предвид извършените предвид извършените проверки на техническото и финансово предложение и съобразявайки се с изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, на основание критерии „най-ниска цена", комисията предлага следното класиране:

VII. С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена", за обявената обществена поръчка „Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Загоре от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг" ЕАД по следния начин:

- Първо място "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ"ЕООД- 1.102.389,96 (BGN без ДДС)
Второ място „РУМИНЕКС"ЕООД- 1.140,672,14 (BGN без ДДС)

VIII. На основание чл. 61, т. 7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. „ЕЛЕКТРА-МС"ООД
2. „КИВИА АНГЕЛОВ"ЕООД
3. „ЕЛМИ" ООД
4. „ЕЛ СИСТЕМС"АД
5. ДЗЗД „МАКС БИЛД"
6. „Елфор" ЕООД
7. „БОРИ"ЕООД

IX. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ"ЕООД

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протокол Номер 1 от 17.01.2019 г. отразяващ работата на комисията.

Комисията констатира, че не е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране: