

ДОКЛАД за резултатите от работата на комисията

4100000980/0000000001-EP-2019-СЕ-Д-3

към обществена поръчка чрез открита процедура № 1-EP-19-СЕ-Д-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и реклами материали за нуждите на дружествата от групата на ЕВН България”, открита с преписка № 00143-2019-0007

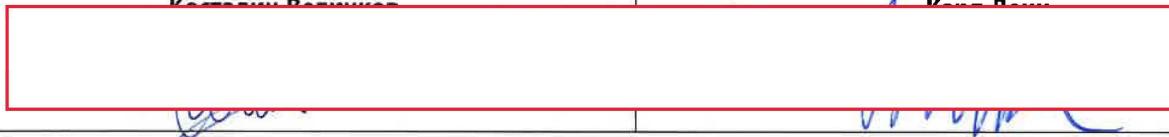
**Настоящият доклад е съставен и предаден на
възложителя на:** 28.05.2019г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-04-02



Възложител получил и утвърдил доклада на: 28.05.2019г.



Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл.60, ал.1, т.3 – т.9 от ППЗОП

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 В срока, определен в Обявленето за поръчка-кумунални услуги, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 27.03.2019 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти за участие съответно от:

1. РОНОС ООД, гр. София - Оферта с вх. № 2990/27.03.2019г., 08:41 часа;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София - Оферта с вх. № 3009/27.03.2019г., 11:41 часа;
3. ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3011/27.03.2019г., 11:43 часа;
4. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София - Оферта с вх. № 3017/27.03.2019г., 12:51 часа;
5. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3033/27.03.2019г., 14:34 часа;
6. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3039/27.03.2019г., 14:54 часа

На публичното заседание на комисията, с цел отваряне на постъпилите оферти от участниците, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители. Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистрация съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложението на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник РОНОС ООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 529.938,70 лв. без ДДС
Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 373.852,40 лв. без ДДС Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 368.721,60 лв. без ДДС Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.4. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 372.608,72 лв. без ДДС Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.5. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 469.230,70 лв. без ДДС Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат

техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.6. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на оферите лица констатираха, че оферата на участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима целост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 421.453,20 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на оферите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 11:00 часа като присъстващите на отварянето лица напуснаха залата.

III. Комисията продължи своята работа, в свое заседание, на 16.04.2019 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий най-ниска цена.

При проверката, комисията констатира следното:

III.1. Участник РОНОС ООД, гр. София - Оферта с вх. № 2990/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. Участник ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София - Оферта с вх. № 3009/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. Участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3011/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София - Оферта с вх. № 3017/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.5. Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3033/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.6. Участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3039/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изкисванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 16.04.2019г.

На свое заседание, на 07.05.2019г., в 11:00 часа, комисията се събра със задача да оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както и да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

IV. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията, в Протокол 1 от заседания на дата 02.04.2019г. и на дата 16.04.2019г., констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия, са подали участниците:

1. РОНОС ООД, гр. София;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София;
3. ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София;
4. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София;
5. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна;
6. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив;

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за

възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в лева без ДДС, както следва:

1. ДЖЕЙ МАКС ЕООД - 368.721,60
2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - 372.608,72
3. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019 - 373.852,40
4. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - 421.453,20
5. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД - 469.230,70
6. РОНОС ООД - 529.938,70

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участниците в обществената поръчка. При оценка на ценовите предложения на участниците комисията констатира, че НЕ е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

На основание чл. 54, ал. 7-12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. ДЖЕЙ МАКС ЕООД
2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

VII. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД

Оferта с вх. № 3011/27.03.2019г.

Допълнителни документи с вх. № 4101/23.04.2019г.

В оферта на участника, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. ЕЕДОП се изготвя по образец, представя се на електронен носител, подписан с квалифицирани електронни подписи, от лицата съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП.

Във връзка с гореописаното и след извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител не е подписан от лицата по Чл. 40. (1) от ППЗОП, а от едноличния собственик на капитала.

1.2. На следващо място, комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Часть II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1 не са попълнени данните за лицата по представляващи икономическия оператор, а са попълнени данните на собственика на капитала.

1.3. На последно място, комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Часть IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в описанието на извършените доставки е посочена крайна дата на изпълнение 09.03.2018г. предхождаща началната дата 28.01.2019г.

С писмо с изх. № 3636/17.04.2019г., на основание Чл. 54 от ППЗОП, комисията изисква да бъде представен нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация, като съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срокът определен за това е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

В законоустановения срок участникът ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София представя допълнителни документи, с писмо с вх. № 4101/23.04.2019г. След разглеждане на представените документи, комисията установява, че кандидатът е представил нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация.

Комисията констатира единодушно, че кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оferта с вх. № 3017/27.03.2019г.

Допълнителни документи с вх. № 3958/18.04.2019г.

В оферта на участника, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

2.1. Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в описанието на извършените доставки, отнасящи се за получател: „Югоизточно държавно предприятие ДП“, гр. Сливен, е посочена крайна дата на изпълнение 02.07.2018г. предхождаща началната дата 21.03.2019г.

С писмо с изх. № 3637/17.04.2019г., на основание Чл. 54 от ППЗОП, комисията изисква да бъде представен нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация, като съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срокът определен за това е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

В законоустановения срок участникът КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София представя допълнителни документи, с писмо с вх. № 3958/18.04.2019г. След разглеждане на представените документи, комисията установява, че кандидатът е представил нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация.

Комисията констатира единодушно, че кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VIII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 1-EP-19-CE-Д-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и реклами материали за нуждите на дружествата от групата на ЕВН България“, открита с преписка № 00143-2019-0007, по следния начин:

Първо място: ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София – 368.721,60 (lv. без ДДС)

Второ място: КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София – 372.608,72 (lv. без ДДС)

IX. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. РОНОС ООД, гр. София;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София;
3. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна;
4. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив;

X. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София, при следните условия:

Ценови условия

Всички единични цени са окончателни, фиксирали за срока на договора, в лева, без ДДС и са по условията DDP Incoterms 2010, адрес указан от Възложителя за доставка на стоките опаковани, застраховани, обмитени, включително всички такси и стойност на разтоварването им.

Срок на договора

Срокът на действие на договора е до 26.07.2022 г. или до изчерпване на прогнозната стойност на договора, като меродавно се счита събитието, което настъпи по-рано във времето.

Срок на изпълнение

Срокът за изпълнение на конкретна доставка по договора е до 24 (двадесет и четири) часа, след заявка на Възложителя за всички договорени артикули, включително и артикулите от каталога на Изпълнителя, като частично количество от договора, а за формулярите с лого - до 10 (десет) календарни дни, след заявка на Възложителя.

Място на изпълнение

Указанието от Възложителя, в заявката за доставка, населени места, на територията на Електроразпределение Юг ЕАД.

Неустойки

От 0,5% на ден до максимум 8% от стойността на заявеното, но недоставено количество, без включен ДДС.

Плащане

Плащанията се извършват, по банков път, в срок до 45 (четиридесет и пет) дни след доставка, оригинална фактура и приемо-предавателен протокол.

Гаранция

Гаранционен срок - в съответствие с гаранционния срок, посочен от производителя на съответните артикули.

Друго

Гаранция за изпълнение - при подписване на договора Изпълнителят предоставя гаранция за изпълнение на договора в размер на 1% от стойността на договора, без ДДС.

Срокът на валидност на предоставената гаранция е за период не по-кратък от срока на действие на договора, удължен с 30 дни.