

ДОКЛАД ДО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за класиране на участниците

към процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка № 764-EP-15-XK-C-3, с предмет: "Извършване на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи за обособена позиция: 21 - КЕЦ Нова Загора, КЕЦ Раднево", по система за предварителен подбор на изпълнителите № С-15-XK-T-143, с предмет: "Извършване на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи по обособени позиции", открита с преписка 00143-2015-0022.

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на

28.01.2016

Състав на комисията, назначена за провеждане на процедурата със заповед от дата 06.01.2016

Възложител:

получил доклада
28.01.2016

Камен Калчев

Йовчо
Йовчев

Ваня
Джурова

Петър Янков

Никола
Стойчев

Костадин
Величков

Роналд
Брехелмакхер

Информацията е запличена съгл. чл.2 и чл.4 от 33ЛД

Преговори на: 11.12.01.2016г.

Комисията, на основание чл.89 от ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор кандидати. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Поради обстоятелството, че окончателното ценово предложение на участника "ВАЯНА" ЕООД, гр. Нова Загора е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на окончателните ценови предложения на останалите участници, съгласно Чл. 70.(1) от Закона за обществените поръчки, комисията определи срок от три работни дни за представяне на подробна писмена обосновка за начина на неговото ценообразуване, като изпрати писмо, изх. № 262/13.01.2016г.

Участникът представи своята писмена обосновка с писмо с вх. № 477/15.01.2016г.

Комисията разгледа писмената обосновка за начина на неговото ценообразуване.

От познатия от практиката модел на ценообразуване се установи, че аспекти на цената са както следва:

Материали, Механизация, Труд, Транспортни разходи и Други.

Наведените обстоятелства сами по себе си, както и в своята съвкупност обуславят наличието на икономичност и благоприятни условия при изпълнение на поръчката. Конкретните обстоятелства, които комисията идентифицира от така представена обосновка са следните:

- Наличие на специализиран многогодишен опит при изпълнението на предмета на поръчката, предвид изпълнени договори, сключени с Възложителя, за изпълнение на същите дейности в същите КЕЦ-ве;
- Оптимизиране на работния процес, чрез прилагане на индивидуален подход за всеки обект в съответствие със спецификата му;
- Създадена е възможност за добро планиране, управление и анализ при изпълнение на дейностите, чрез използване на софтуерни продукти, свързани със строителния отрасъл;
- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им франко обектите;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношение с „AMK 2002“ ООД;
- Наличие на добра производствена и материална база, и ведомствена бензиностанция;
- Финансова политика, ориентирана към минимална норма на печалба;

Всяко едно от тези обстоятелства обективно се отнася до един от горните ценообразуващи параметри в положителен смисъл, т.е. води до редуциране на цената. Тези, които обуславят ниска цена на материалите, са както следва:

- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им до обектите;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношение с „AMK 2002“ ООД;

Ниската цена за използване на механизацията, са както следва:

- Наличие на добра производствена и материална база, и ведомствена бензиностанция;

Ниската цена на труда, определена като произведение от цена на човекочас и брой човекочаса:

- Наличие на специализиран многогодишен опит при изпълнението на предмета на поръчката, предвид изпълнени договори, склучени с Възложителя, за изпълнение на същите дейности в същите КЕЦ-ве;
- Оптимизиране на работния процес, чрез прилагане на индивидуален подход за всеки обект в съответствие със спецификата му;

Транспортните разходи са оптимизирани поради следните обстоятелства:

- Създадена е възможност за добро планиране, управление и анализ при изпълнение на дейностите, чрез използване на софтуерни продукти, свързани със строителния отрасъл;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношение с „АМК 2002“ ООД;

Други разходи, свързани с ценообразуването, които водят до редуциране на крайната цена:

- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им франко обектите;
- Финансова политика, ориентирана към минимална норма на печалба;

Намираме следното обстоятелство за неотносимо към ценообразуването:

- Детайлно познаване на техническата документация на възложителя;
- Използване на иновативни технически похвати при изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка.

Считаме, че обстоятелството на опита при изпълнението на обекта на процедурата, в съответствие с предвидените за изпълнение количества, не съставлява оригиналност на изпълнението, а напротив, тъй като оригиналността предполага нещо ново, авангардно и непопулярно, докато опита се натрупва от повтарящи се действия, предполага създаване на рутина и отработено поведение.

Така идентифицираните и анализирани обстоятелства мотивират наличието на благоприятни условия за изпълнение на поръчката, както и икономичност при същото, което на основание чл. 70, ал. 2, т.т. 3 и 4 е причина обосновката да бъде приета, за което комисията счита обосновката за напълно аргументираща наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На база установените обстоятелства комисията не предлага офертата на участника "ВЯНА" ЕОД, гр. Нова Загора за отстраняване.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена		3 449 355,35			
Резултат от преговорите		1 136 304,42	32,94%		
Минимална крайна цена		2 313 050,93			
Място / Участник	Оферта от	Офертна цена	Крайна цена	Отбив	Индекс
1. "ВЯНА" ЕОД	5.1.2016	3 449 355,35	2 313 050,93	32,94%	100,00
2. "РУДИН" ООД	5.1.2016	3 713 102,76	3 412 454,73	8,10%	147,53
3. ДЗЗД "КИВИА СТРОЙ"	28.12.2015	3 762 369,08	3 469 909,08	7,77%	150,01
4. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕОД	5.1.2016	3 739 356,71	3 739 356,71	0,00%	161,66
Ценови условия	твърди цени за срока на договора				
Срок на договора	2	години			
Неустойки	0,5%	на ден, до 5% от стойността на възложената заявка			
Плащане	45	дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура			
Гаранционен срок	96	месеца по Наредба № 2 от 2003 год. за гаранционните срокове в строителството			
Гаранция за изпълнение	1	% банкова/депозитна гаранция за изпълнение за срок от 120 месеца след сключване на договор			