

към обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с преписка № 00143-2019-0031

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на: **19.08.2019**

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-04-05

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

киев

Възложител получил и утвърдил доклада на:

Костадин Величков

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т.3 - т.9 от ПП ЗОП.

На 05.04.2019 в 10:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 99-EP-19-MP-C-3 /P1 от 28.02.2019г..

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3144/29.03.2019, 12:35 часа
2. „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3199/01.04.2019, 10:58 часа
3. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - оферта с вх. № 3239/02.04.2019, 10:40 часа
4. ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3240/02.04.2019, 10:39 часа
5. „Лайтинг инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 3339/04.04.2019, 09:02 часа
6. ДЗЗД „Фаел груп“ - оферта с вх. № 3361/04.04.2019, 11:15 часа
7. „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3371/04.04.2019, 12:39 часа
8. „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3376/04.04.2019, 13:01 часа
9. "Ел и клима корект" ООД - оферта с вх. № 3389/04.04.2019, 14:46 часа

II. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите:

1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Никс“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.976.806,60 BGN без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Електроизграждане“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 10:30 часа на 05.04.2019г.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 20.05.2019г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии "най-ниска цена".

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3144/29.03.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер 900206 надвишава максимално допустимата единична цена, посочена в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.2. Участник „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3199/01.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.3. Участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - оферта с вх. № 3239/02.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.4. Участник ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3240/02.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника комисията констатира, че същият е представил ценово предложение

документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.10. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Спортстрой 11“ ООД
2. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик"
3. ЕТ „Желязко Желязков"
4. „Електроизграждане" ЕООД
5. „Лайтинг инженеринг" ООД
6. „Ел и клима корект" ООД
7. „Елфор" ЕООД
8. ДЗЗД "Фаел груп"

III.11. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Никс" ЕООД

IV. Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена". Констатациите от оценяването са отразени в BGN без ДДС, както следва:

1. „Спортстрой 11" ООД - 6 389 651,61
2. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - 8 957 349,24
3. ЕТ „Желязко Желязков" - 12 373 176,87
4. „Електроизграждане" ЕООД - 14 895 713,88
5. „Лайтинг инженеринг" ООД - 14 946 722,88
6. „Ел и клима корект" ООД - 18 044 712,15
7. „Елфор" ЕООД - 18 690 739,05
8. ДЗЗД "Фаел груп" - 19 037 327,94

При оценката на ценовите предложения на участниците е установено наличие на ценови предложения в оферти на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Изискани са обосновки от „Спортстрой 11" ООД и ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", като разглеждането на представената обосновка е обективизирано в Протокол 2 за разглеждане на обосновка.

Заседанието на комисията приключи на 20.05.2019г. в 17:00г.

V.1 На 02.07.2019г. в 09:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов" № 37, се събра комисия със задача да разгледа постъпили обосновки от участници: „Спортстрой 11" ООД и ДЗЗД Консорциум "Булелектрик".

1. 1 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от „Спортстрой 11" ООД, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

1. 2 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

V.2. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 54, ал.7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „Спортстрой 11" ООД
2. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик"

V.3 Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

3.1. Участник „Спортстрой 11“ ООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

3.2. Участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП предвид извършените предвид извършените проверки на техническото и финансово предложение и съобразявайки се с изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, на основание критерии „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

VI. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

Първо място: „Спортстрой 11“ ООД, гр.Бургас - 6 389 651,61 (BGN без ДДС)

Второ място: ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", гр.Бургас - 8 957 349,24 (BGN без ДДС)

VII. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. ЕТ „Желязко Желязков“

2. „Електроизграждане“ ЕООД

3. „Лайтинг инженеринг“ ООД

4. „Ел и клима корект“ ООД

5. „Елфор“ ЕООД

6. ДЗЗД "Фаел груп"

VIII. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага следните участници да бъдат отстранени от участие:

1. „Никс“ ЕООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Спортстрой 11“ ООД, гр.Бургас.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме Протокол 1 и Протокол 2, отразяващи работата на комисията.

Ценови условия

Всички единични цени са твърди за срока на изпълнение на договора. Единичните цени включват всички транспортно-командировъчни разходи, разходи за нощувки, дневни и други разходи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, с изключение на тези изрично упоменатите в ценовото предложение.

Срок на договора

12 месеца

Едностранна опция от страна на Възложителя за двукратно удължаване срока на Договора с до 12 месеца, като максималният срок на Договора не може да надвишава 36 месеца.

Срок на изпълнение

Срокът за изпълнение на конкретна заявка се определя според условията, посочени в съответния раздел на Търговските условия

Място на изпълнение

на територията на КЕЦ Бургас

Неустойки	<p>При неспазване на срока за изпълнение на конкретната заявка, съответно на междинните срокове (всеки съгласно приложимия график), Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка, в размер на 0,5% за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 10% от стойността на заявката за доставка съгласно условията, предвидени в съответния раздел на Търговските условия.</p> <p>Ако Изпълнителят не е изпратил своевременно съответния протокол/ становище/ писмо в съответствие с Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка за забава в размер на 250,00 лв. за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 25,0% от стойността на заявката за доставка.</p> <p>Ако според Възложителя Изпълнителят е предал некоректна обосновка съгласно Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 500,00 лв. за всяка некоректна обосновка.</p> <p>Ако Изпълнителят забавя, не изпълнява или преустановява работите поради евентуално несъгласие на Възложителя с дадена от него допълнителна оферта, то той е задължен да заплати неустойка в размер на 0.5% от стойността на заявката за доставка за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 5% от стойността на заявката за доставка.</p>
Плащане	<p>по банков път, без аванс, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от датата на приемо-предавателен протокол за извършване и приемане на действително изпълнените дейности и количества, и получаване на оригинална фактура.</p>
Гаранция	<p>Гаранционният срок на приетите дейности е не по-малко от 96 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.</p>
Друго	<p>Гаранция за изпълнение на договора в размер на 3 % от стойността на договора, без включен ДДС.</p> <p>Срокът на валидност на предоставената гаранция за изпълнение е 61 (шестдесет и един) календарни месеца, включващ общо: (i) срока на договора, (ii) опционното удължаване на срока на договора и (iii) допълнително 25 календарни месеца, считано от датата на подписване на договора.</p>

