

за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 525-EP-19-CI-D-3, с предмет: „Доставка на преносими компютри и предоставяне на гаранционна поддръжка“, открита с преписка № 00143-2019-0077.
525-EP-19-CI-D-3

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

20.02.2020г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2020-01-21

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

Здравко Огнянов Братоев

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес:

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с горепосочената заповед, на 21.01.2020 г. в 10:00 часа в административна сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Информацията е заличена съгл.
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Комисията се събра на това свое първо публично заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 525-EP-19-CI-D-3, с предмет: „Доставка на преносими компютри и предоставяне на гаранционна поддръжка“, открита с преписка № 00143-2019-0077.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има три постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на възложителя, съответно от:

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 507/20.01.2020 г. 08:57 часа;
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 522/20.01.2020 г. 10:59 г. часа;
3. „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. № 526/20.01.2020 г. 11:18 г. часа.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

☐ Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

☒ Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;

☐ Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II. 1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „КОНТРАКС“ АД, е представена в запечатана,

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи и ценово предложение. Комисията оповести съдържащите се в опаковката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП и другите документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества в размер на 332305,00 лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителите на участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД и участник „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Същите се възползва от поканата и подписаха документите.

II. 2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, копие на нотариално заверено пълномощно на лицето подписващо „вярно с оригинала“, техническо предложение с приложени документи и ценово предложение. Комисията оповести съдържащите се в опаковката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП и другите документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества в размер на 237430,00 лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителя на участник „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Същият се възползва от поканата и подписа документите.

II. 3. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи и ценово предложение. Комисията оповести съдържащите се в опаковката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП и другите документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества в размер на 290851,00 лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителя на участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД. Същият се възползва от поканата и подписа документите.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 27.01.2020 г. в 09:00 часа в сграда, нахождаща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Президент: Информацията е заличена
Членове: съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от
Членове: 33ЛД

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 507/20.01.2020 г. 08:57 часа.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III.2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 522/20.01.2020 г. 10:59 г. часа.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III.3. Участник „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. № 526/20.01.2020 г. 11:18 г. часа.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III.4. Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Констатациите са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1

№ Участници обща цена (BGN без ДДС) Средна стойност предложенията Изисква ли се обосновка

- 1 „ЛИРЕКС БГ“ ООД 237430,00 311578,00 Да 23,80%
- 2 „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД 290851,00 284867,5 Не -2,10%
- 3 „КОНТРАКС“ АД 332305,00 264140,5 Не -25,81%

Видно от горната таблица комисията констатира, че са налични ценово предложение в оферта на участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД, свързано с цена или разходи, което подлежат на оценяване, с повече от 20 (двадесет) на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробна писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участник: „ЛИРЕКС БГ“ ООД, като в същото му указа и срок за предоставянето 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на искането. Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на писмената обосновка.

Заседанието на комисията приключи в 27.01.2020 г. в 11:00 часа.
Комисията в състав:

п Информацията е заличена съгл. чл. 45 и
ч чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД
ч

Продължи своята работа в следващо свое заседание, което се проведе на 06.02.2020 г. в 10:00 часа в административна сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37. Задачата на комисията бе да разгледа постъпила обосновка от участник в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 525-EP-19-Ci-D-3, с предмет: „Доставка на преносими компютри и предоставяне на гаранционна поддръжка“.

Предвид факта, че с писмо с изх. № 926/28.01.2020 г., комисията изиска подробна писмена обосновка с писмо от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, която следва да се предостави в петдневен срок от датата на получаване на същото. Участникът е получил писмото на 28.01.2020 г.

В горесцитирания срок в деловодството на възложителя е получен плик с вх. № 920/03.02.2020 г., с който се предостави

писмена обосновка.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка.

IV.1. На първо място участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД е обосновал предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества с оригиналност на предложението за изпълнение на поръчката, която е постигната в резултат на дългогодишния опит на участника в сферата на информационните технологии, който му дава възможност да познава, следи и анализира пазара, чрез част от служителите си и съответно да предлага актуална и конкурентна цена. Участникът е с над 28 години опит при доставка на стоки и извършването на услуги в сферата на информационните технологии. Същият използва максимално ефективно част от наличните си човешки ресурси, а именно екипа си от специалисти, който извършва постоянен качествен анализ на пазара на информационните технологии и на специфичните нужди на клиента. Анализът по предходното изречение е изключително резултатен при ефективното ценообразуване (ниска цена спрямо качествата на предлаганите доставки и услуги).

Благодарение на горецитирания фактор, напълно относим към предмета на поръчката, се постига обективната възможност „ЛИРЕКС БГ“ ООД да предложи техническо предложение на най-изгодна цена.

Комисията квалифицира цитираното обстоятелство като обективно и попадащо в приложното поле на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно: оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките и услугите, предмет на обществената поръчка. Участникът се обоснова, че след анализ на пазара е напълно възможно да се предложи цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници общи цени за изпълнение на поръчката за всички дружества. Обосновката в тази си част е в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

IV.2. На второ място участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД е обосновал предложената от него по-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества със следното обстоятелство - икономически особености на предоставяните услуги, свързани с изпълнението на договора.

Изложените в обосновката от участника фактори, разгледани и в настоящата точка са относими към цитираното в предходното изречение обстоятелство и същите водят до икономичност, която обуславя предложената цена в представеното ценово предложение за изпълнението на обществената поръчка. Изложените фактори са както следва:
- „ЛИРЕКС БГ“ ООД притежава развита мрежа от собствени офиси на територията на Република България, включително и в градовете Пловдив, Стара Загора, София и Бургас. Освен търговски и логистични обекти те са и сервизни центрове, акредитирани от производителя на предлаганото оборудване за извършване на гаранционни и извънгаранционни ремонти. Като доказателство на акредитацията се цитира приложеното към техническото предложение оторизационно писмо, от което е видно, че участникът е сертифициран партньор на производителя на оборудването. Участникът чрез своите инженерни специалисти ще извършва гаранционната поддръжка. Инженерите специалисти на участника също са сертифицирани от производителя на оборудването за такава дейност (гаранционна поддръжка). Собствената сервизна и логистична структура на дружеството представлява фактор за икономичност при реализация на предоставяните услуги, тъй като извършването им не включва допълнителни разходи за изпълнение, като транспорт-командировъчни, разходи към трети лица и др. Комисията приема горното за изключително благоприятно условие, да се предлага по-ниската цена за изпълнение предмет на поръчката.

- Собственият ресурс от висококвалифицирани инженерни специалисти (технически експерти) и големият им опит при извършване гаранционна поддръжка на преносими компютри, водят до възможността дружеството да извършва част от предмета на поръчката с минимално разходване на времеви и човешки ресурс, което води и до намаляване на разходите за изпълнението на услугите по поръчката от там и предлагане на ниска обща цена за изпълнение на цялата поръчка за всички дружества. Комисията приема горното за изключително благоприятно условие, да се предлага по-ниската цена за изпълнение предмет на поръчката.

- „Лирекс БГ“ ООД разполага със собствен национален контактен център, опериращ в режим 24/7, което дава възможност за своевременно приемане на сервизните заявки, незабавното им обработване, класифициране и разпределяне към съответен висококвалифициран дежурен сервизен инженер с денонощен достъп до депото с резервни части, модули и оборотни устройства. Сервизната организация е осигурена с необходимата техническа обезпеченост - апаратура, инструменти, резервни части, транспортни и комуникационни средства. Посочените в предходното изречение факти предоставят обективната възможност на дружеството да осигури допълнителна икономичност при реализация на услугата по гаранционната поддръжка на предлаганите преносими компютри, тъй като извършването на услугата не включва допълнителни разходи към трети лица и/или за транспорт, командировъчни и други, от тук се постига и предложената от участника по-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества. Комисията приема горното за изключително благоприятно условие, за да се предлага по-ниската цена за изпълнение предмет на поръчката.

- „ЛИРЕКС БГ“ ООД калкулира и по-нисък процент печалби за сметка на по-големия обем и оборот на работа. Икономическата обосновааност на този факт се дължи, че участникът реализира печалбата си в резултат на големия обем от доставки и/или извършени услуги. Този факт, съвместно с икономическата ефективност от наличието на собствени ресурси (техническа, материална обезпеченост) при изпълнение на подобен вид поръчки обуславят предложената от участника по-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества.

- „ЛИРЕКС БГ“ ООД е дългогодишен оторизиран партньор на производителя на предлаганите преносими компютри „HP“ Inc за продажба и сервиз на продуктите с търговска марка HP. Участникът е реализирал големи обеми продажби на техника с марка HP, за което получава изключително благоприятни условия за покупка на оборудване, което обуславя и предложената по-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества.

Комисията приема описаното в предходните две изречения за изключително благоприятно условие, да се предлага по-ниска цена за изпълнение предмет на поръчката. Същата не е за сметка на неговата печалба, предвид благоприятстващите фактори:

- като директен партньор на производителя „НР“ Inc. „Лирекс БГ“ ООД може да поръча оборудването, избягвайки посредничеството на дистрибуторските канали и да достави оборудването до склад на клиента, без допълнително осъществяване на цената;
- Предложената обща цена е специална и ексклузивна за дружествата от групата ЕВН, тя е специално предложена от производителя на преносимите компютри. Това изключително благоприятно финансово условие не е в ущърб за „Лирекс БГ“ ООД, предвид факта че е гарантирана от „НР“ Inc.
- Производителят на преносимите компютри предлага на участника и по-добри условия за гаранционна сервисна поддръжка, съобразени специално с условията на възложителя за настоящата обществена поръчка (резервни части, условия по транспорта и други). Същите са изцяло за сметка на „НР“ Inc.

Комисията квалифицира цитираните обстоятелства като обективни и попадащи в приложното поле на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, предмет на обществената поръчка. Участникът представя горецитираните фактори в раздел I. Точка 2, с които се обосновава предлаганата обща цена за изпълнение на цялата поръчка за всички дружества с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници общи цени за изпълнение на поръчката за всички дружества. Обосновката в тази си част е в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП

Предвид гореизложения анализ от комисията на предоставената от участника обосновка за предоставената по-благоприятна цена. В следствие на изложените мотиви, адекватни и относими към обстоятелствата, посочени в нея, както и към предмета на поръчката комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмената обосновка на участника, като мотивира това свое решение чрез излагането на посочените по-горе фактически и правни основания за извършената оценка и на база разписаните в протокола изводи и факта, че изложените обстоятелства осъществяват хипотезата на чл. 72, ал. 2 т.2 и т.3 от ЗОП.

V. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1 от Протокол 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД;
2. „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

VI. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 522/20.01.2020 г. 10:59 г.часа.

Участникът е предоставил попълнен ЕЕДОП, който не е подписан съгласно условието на възложителя, разписани в Процедурното описание на поръчката, Раздел I (Изисквания към участниците за участие в процедурата), буква В. (Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства), подточка 1.1. (Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване, посочени в т.1 и т.9 и съответствието с поставените критерии за подбор, чрез представяне на попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Във връзка с констатациите на комисията от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, комисията уведоми участника с писмо изх. № 1245/06.02.2020 г. за констатираните обстоятелства, относно нередовност с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. И предостави възможност на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП срок от 5 работни, считано от датата на получаването на уведомлението, да предостави на вниманието на комисията нов коректно изготвен ЕЕДОП. Заседанието на комисията приключи на 06.02.2020 г. в 16:00 часа.

Комисията се събра отново на 14.02.2020 г. в 10:00 часа в административна сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Пре...
Чле...
Чле...
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Тя констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи, а именно 13.02.2020 г. (включително) има постъпили допълнителни документи от „ЛИРЕКС БГ“ ООД – вх. № 1156/07.02.2020 г.

VII. Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1 от Протокол 1.

VII.1. Участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи, а именно коректно изготвен ЕЕДОП и констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VII.2. Участник „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VIII. Комисията пристъпи към класиране на двамата участника по критерия „най-ниска цена“.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 525-EP-19-Ci-D-3, с предмет: „Доставка на преносими компютри и предоставяне на гаранционна поддръжка“ по следния начин:

Първо място: „ЛИРЕКС БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества в размер на 237 430,00 (двеста тридесет и седем хиляди четиристотин и тридесет, 00) лева без ДДС;

Второ място: „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за всички дружества в размер на 290851,00 (двеста и деветдесет хиляди осемстотин петдесет и един,00) лева без ДДС.

На основание чл. 61, т.7. от ППЗОП участник „КОНТРАКС“ АД не се класира.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Заседанието на комисията приключи на 14.02.2020 г. в 12:00 часа с предложени за възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „ЛИРЕКС БГ“ ООД.