

към процедура за възлагане на обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на инверторни климатици сплит система в административни сгради и радио-релейни станции, разположени на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД - открита с Решение №113-EP-19-CE-Д-3 /P01 от 12.04.2019 г.

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

17.07.2019г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1      Дата комисия 2019-05-22

Добромир Алексов

Светлан Събев

Елена Караманова-Захариева

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на: 17.07.2019г.

Костадин Величков

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 21.05.2019 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти за участие, съответно от:

1. „Алимар Клима“ ЕООД – входирана с вх. № 4759/21.05.2019 г., 09:03 часа;
2. „Нактайм“ ЕООД – входирана с вх. № 4763/21.05.2019 г., 09:20 часа;
3. „Булклима Инженеринг“ ЕООД – входирана с вх. № 4779/21.05.2019 г., 11:06 часа;
4. „България Клима“ ООД - входирана с вх. № 4785/21.05.2019 г., 12:11 часа;
5. „Фантастика 2002“ ЕООД – входирана с вх. № 4802/21.05.2019 г., 12:11 часа.

На основание Заповед № 1 на 22.05.2019 в 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в състав:

Председател: Добромир Алексов.

Член 1: Светлан Събев;

Член 2: Елена Караманова-Захариева.

Комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

1. Офертата на участник „Алимар Клима“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „ЕЕДОП“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 165.333,00 BGN. без ДДС. Тримата члена на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

2. Офертата на участник „Нактайм“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и джоб с документи, в който е представен ЕЕДОП на електронен носител. Членовете на комисията констатираха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в джоба документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 117.800,00 BGN. без ДДС. Тримата члена на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Офертата на участник „Булклима Инженеринг“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, ЕЕДОП на електронен носител и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 129.350,00 BGN. без ДДС. Тримата члена на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

4. Офертата на участник „България Клима“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпиха към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“, папка № 1 с ЕЕДОП на хартиен вариант и електронен носител и папка № 2, съдържаща техническото предложение и приложените към него документи. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 143.200,00 BGN. без ДДС. Тримата члена на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

5. Офертата на участник „Фантастика 2002“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, и папка с документи, съдържаща ЕЕДОП на електронен носител, техническото предложение и приложени към него документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 122.650,00 BGN. без ДДС. Тримата члена на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 15:00 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 27.05.2019 г., в 13:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Председател: Добромир Алексов.

Член 1: Светлан Събев;

Член 2: Елена Караманова-Захариева.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

1. При проверка на техническото предложение на участник „Алимар Клима“ ЕООД и приложените към него документи, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката, не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, а именно:

Техническите характеристики на оферираниите климатични системи не покриват изискванията на Възложителя, посочени в ред трети от таблицата на раздел I (Необходими параметри на климатичните системи) от Техническите изисквания, за отдавана максимална охладителна мощност по-голяма или равна на: 3.80 kW за клас климатична система 12 BTU, 5.00 kW за клас климатична система 18 BTU и 6.70 kW за клас климатична система 24 BTU. Предложените в техническото предложение на участника конкретна марка и модел на климатични системи са с по-малка отдавана максимална охладителна мощност съответно: 3.72 kW за клас климатична система 12 BTU, 3.75 kW за класа климатична система 18 BTU и 3.29 kW за класа климатична система 24 BTU.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Алимар Клима“ ЕООД.

2. При проверка на техническото предложение на участника „Нактайм“ ЕООД и приложените към него документи, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката, не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, а именно:

Техническите характеристики на оферираните климатични системи не покриват изискванията на Възложителя, посочени в ред трети и в ред четвърти от таблицата на раздел I (Необходими параметри на климатичните системи) от Техническите изисквания, за минималната охладителна мощност равна или по малка от 1.70 kW за клас климатична система 18 BTU и съответно за отдавана номинална отоплителна мощност, която следва да е минимум 4.00 kW за клас климатична система 12 BTU. Предложените в техническото предложение на участника конкретна марка и модел на климатични системи за класа 18 BTU са с по-голяма минималната охладителна мощност от 1.80 kW и съответно за класа 12 BTU с по-малка номинална отоплителна мощност от 3.50 kW.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Нактайм“ ЕООД.

3. При проверка на техническото предложение на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД и приложените към него документи, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката, не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, а именно:

Техническите характеристики на оферираните климатични системи не покриват изискванията на Възложителя, за сезонен коефициент на трансформация при отопление и за енергиен клас при отопление, посочени в ред шести и съответно в ред осми от таблицата на раздел I (Необходими параметри на климатичните системи) от Техническите изисквания. Предложените в техническото предложение на участника конкретна марка и модел на климатични системи за клас климатична система 18 УВТ са с по-малък сезонен коефициент на трансформация при отопление от 3.87 единици при минимално допустим от 3.90 единици, предложените климатични системи за клас климатична система 18 BTU и клас климатична система 24 BTU са с енергиен клас А при отопление, несъответстващ на изисквания от Възложителя енергиен клас А+ и за системи.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Булклима Инженеринг“ ЕООД.

4. При проверка на техническото предложение на участника „България Клима“ ООД и приложените към него документи, комисията констатира, че не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, а именно:

Техническите характеристики на оферираните климатични системи не покриват изискванията на Възложителя, за енергиен клас при отопление и за температурен диапазон на работа на системата при режим отопление, посочени в ред осми и съответно ред единадесети от таблицата на раздел I (Необходими параметри на климатичните системи) от Техническите изисквания. Предложените в техническото предложение на участника конкретна марка и модел на климатични системи за клас климатична система 24 BTU са с енергиен клас при охлаждане А, несъответстващ на изисквания от Възложителя енергиен клас А+, климатичните системи за клас климатична система 12 BTU и за клас климатична система 18 УВТ са с температурен диапазон на работа на системата при режим отопление от -15 до +18, несъответстващи на изискан от Възложителя режим от -15 до +20.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „България Клима“ ООД.

5. При проверка на техническото предложение на участника „Фантастика 2002“ ЕООД, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което е в съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие, но не са изпълнени указанията на Възложителя за попълването му, а именно не е посочил името на производителя и на търговската марка на климатични системи. В този смисъл не може да бъдат единодушно установени марката и/или модела на предлаганите в техническото предложение на участника климатични системи, съответно не може да се извърши съпоставка между техническите им характеристики и техническите характеристики, заложи в Техническите изисквания.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Фантастика 2002“ ЕООД.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че няма оферти, които да съответстват на предварително обявените условия.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110. ал. 1, т. 2 от ЗОП да вземе решение за прекратяване на обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на инверторни климатици сплит система в административни сгради и радио-релейни станции, разположени на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ - открита с Решение №113-EP-19-CE-Д-3 /P01 от 12.04.2019 г.